



**LUND**  
UNIVERSITY

9/21/2017

1

**Kursutvärdering för GeoP05 Hydrogeologi (15 hp) 2017, Geologiska Institutionen, Lunds Universitet**

I frågeenkäten till studenterna ingick sex frågor redovisade var för sig här nedan. Sammanfattningsvis var studenterna på kursen mycket nöjda.

**Fråga 1.** Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande betyg;

- 5 - Mycket bra
- 4 - Bra
- 3 - Medel
- 2 - Mindre bra
- 1 - Dålig

Här får kursen medelvärdesbetyget 4,4 (standardavvikelse 0,5) av 5 möjliga. Utifrån studenternas kommentarer upplevs kursen som "Bra" där flera påpekar koppling till arbetsliv och att teoridelen kommer först för att sedan tillämpa sina kunskaper i den praktiska efterföljande kursen. Någon efterlyser facit till övningar och andra vill ha mer heltäckande tillhandahållna föreläsningssanteckningar. Generellt sätt är det mycket positiva kommentarer.

**Fråga 2.** Hur upplevde du nivån/svårighetsgraden på kursen? Ange i rutan nedan någon av följande alternativ;

- 5 - Mycket svår
- 4 - Svår
- 3 - Medel
- 2 - lätt
- 1 - Mycket lätt

Här får kursen medelvärdesnivå på 3,6 (standardavvikelse 0,5) dvs medel till svår. Nivån på kursinnehållet upplevs som "lagom" av många. Någon tycker att nivån kan höjas ytterligare, medan något tyckte att den var "hyfsat svår" och lade ner mycket arbete. Teoridelen upplevdes som svårare än praktikdelen och det är precis det som förväntas.

**Fråga 3.** Vad var bra på kursen?

Studenterna upplevde bl.a. följande som bra;  
"Uppdelningen mellan teori och praktik", "Nytan" för kommande arbetsliv, "Varierande moment" och "Upplägget" med olika delmoment, "Jättebra med externa föreläsare", "Mycket duktiga föreläsare och labassar", "Räkneövningarna", "Välplanerat" och "Bra underlag".

Generellt sätt lyfts de flesta delar som bra någonstans i studenterna kommentarer.

**Fråga 4.** Vad var mindre bra på kursen?

Studenterna upplevde bl.a. följande som mindre bra; Live@Lund som hänger sig och tar tid för ”nedladdning” och inlämning av projektuppgift via M-servern. Projektrapporten får en del kritik, nämligen; Instruktioner för kamratgranskningen av projektrapporten kommenterades som otydlig och någon tyckte det var för stressigt med rapporten och dessutom var ModFlow under samma tid ett ”stressmoment”. Rapporten hade kunnat få vara längre och bättre instruktioner generellt. Någon saknar mer byggnadsgeologi och någon tyckte att tentan var för lätt.

**Fråga 5.** Har du några förbättringsförslag till oss som håller i kursen?

Sexton kommentarer har vi fått med förbättringsförslag, alla olika och en klar samsyn över vad som bör förbättras saknas. Någon vill ha tydligare instruktion, en annan ”bättre” modelleringsprogram, medan någon vill ha mer fältarbete samtidigt som en annan tycker det var för långa fältdagar med för korta fältmoment.

**Fråga 6.** Har du andra synpunkter eller kommentarer du vill föra fram?

Generellt mycket goda omdömen för kursen.

**Förändringar inför kursstart 2018;**

Kursen är under förändring och ska bli en mer avancerad kurs (GeoP06), då de första ca tre veckorna flyttas till baskursen GeoB25, (Geologi i samhället), med genomgång av grundläggande teori och laborationer. Den nya kursen består av fem delkurser; Magasinsanalys, Modelleringsprogram, Grundvattenkvalitet, Lagstiftning och vattenskydd och Fältundersökning. *Magasinsanalysen* kommer att behållas i ungefär samma utformning som tidigare. *Fältkursen* kommer fortsatt att vara i projektform, men redovisas både i muntligt i seminarieform och en kort skriftlig rapport. Detta för att ge studenterna en bättre möjlighet att diskutera sina resultat och få en direkt feedback. Beroende på studentantal kan fältkursen komma att delas upp i mindre grupper med mer kvalitativ handledning på plats, alternativt egen övning. *Modelleringsdelen* kommer att innehålla ett moment där studenterna presenteras för olika typer av modelleringsverktyg, övning i att använda olika modelleringsprogram samt värdering av modelleringsresultat, felkällor och noggrannhet. *Grundvattenkvalitetsdelen* kan utökas väsentligt till 2 hp istället för ca 4-6 timmars föreläsning. Här finns då möjlighet att koppla studierna till miljökvalitetsmålet ”Grundvatten av god kvalitet” på en högre nivå där diskussioner om vilka problem med grundvattenkvalitet som förekommer, var olika problem förekommer och varför. Även kunskap om vattenrening och spårämnen i grundvatten kommer att utökas. Den sista delen är ”*lagstiftning och vattenskydd*” där studenterna kommer att få lära sig om de lagar och förordningar som reglerar vattenverksamhet i Sverige och EU, hur vattenskydd bör och kan tillämpas, hur processen går till för att lagligförklara vattenskyddsområden samt vad som bör finnas med i Miljödomsönsökningar. I och med de planerade förändringarna kommer kursen att höjas i nivå.

Vid tangentbordet,  
20170614



Charlotte J. Sparrenbom

Granskat av kursombud 1706XX



Robin Jansson

och

Theres Lundahl