

Betygsunderlag för 15/30/45 hp examensarbete i geologi vid Lunds universitet

Betyg sätts av betygsnämnd (examinator och minst en lärare, men för 15 hp endast examinator) i samråd med handledare.

OBS! Sidorna 1 och 2 i detta dokument är endast underlag för examinator och betygsnämnd (lämnas ej till studerandeexpeditionen).

Övergripande kriterier:

De vetenskapliga resultaten av arbetet är primärt *inte* grund för betygssättning, utan betyget ska även baseras på genomförandet. Oavsett resultaten är det planering, genomförande och rapportering av arbetet som skall bedömas (se kursplan). Arbetet skall normalt vara slutfört under 10, 20 eller 45 veckors effektiv arbetstid för 15 hp, 30 hp respektive 45 hp. Betyget ”utmärkt” bör endast användas i undantagsfall.

1. Förmåga att förstå den förelagda uppgiften

1. Ingen
2. Mindre bra
3. Bra = Godkänt
4. Mycket bra
5. Utmärkt

2. Förmåga att genomföra analyserna/den teoretiska uppgiften

1. Ingen
4. Mindre bra
6. Bra = Godkänt
8. Mycket bra
10. Utmärkt

3. Kunskap om den teoretiska bakgrunden efter slutfört arbete

1. Ingen
2. Mindre bra
3. Bra = Godkänt
4. Mycket bra
5. Utmärkt

4. Tolkning och analys av resultat

1. Ingen
4. Mindre bra
6. Bra = Godkänt
8. Mycket bra
10. Utmärkt

5. Självständighet

1. Ingen
4. Mindre bra
6. Bra = Godkänt
8. Mycket bra
10. Utmärkt

6. Ambition och intresse

1. Ingen
2. Mindre bra
3. Bra = Godkänt
4. Mycket bra
5. Utmärkt

7. Presentation – muntlig redovisning

Vid den muntliga presentationen skall det klart och tydligt framgå vad projektet handlar om. Föredraget skall vara anpassat till målgruppen så att intresse väcks för problemställningen och föredragshållaren skall ha kontakt med auditoriet. Föredraget skall ha en klar och tydlig disposition, sakinnehållet skall vara korrekt och bildmaterial vara läsbart och anpassat för presentationen. Tidsramen skall hållas. Föredragshållaren skall kunna svara på frågor och diskutera resultaten.

1. Dålig
2. Svag

- 3. Bra = Godkänt
- 4. Mycket bra
- 5. Utmärkt

8. Presentation – skriftlig redovisning

Inledningen skall sätta in frågeställningen i ett större sammanhang. Presentationen av bakgrund, frågeställning och resultat ska vara tydlig, klar och logisk, och den eventuella statistiska behandlingen relevant. De slutsatser som dras ska kunna härledas ur resultaten och vara väl underbyggda. Diskussionen skall sätta in resultaten i ett större sammanhang, samt utvärdera de eventuella svagheter som finns i studien. Relevant litteratur ska vara sakligt refererad i arbetet, och referenser och referenslista vara korrekt uppställda. Figurer och tabeller ska vara tydliga och möjliga att förstå utan annan information än tillhörande text. Titeln skall vara adekvat och sammanfattningen begriplig även för den som inte läser arbetet. Rubriker skall ge vägledning vid läsning. Texten skall vara lättläst och intresseväckande och språket skall vara klart.

- 1. Dålig
- 4. Svag
- 6. Bra = godkänt
- 8. Mycket bra
- 10. Utmärkt

Tidsramen har hållits () JA () NEJ

För betyget VG får ej den sammanlagt nedlagda arbetstiden ha överskridit tidsplanen med mer än 20 %.

Poster har färdigställts (gäller bara 30/45 hp) () JA () NEJ

En tregradig betygsskala tillämpas: U, G och VG.

Examensarbetet (____ hp):

utfört av _____ har fått följande bedömning:

Kriterium	Bedömning (1–10 poäng)
1. Förmåga att förstå den förelagda uppgiften	
2. Förmåga att genomföra analyserna/den teoretiska uppgiften	
3. Teoretisk uppfattningsförmåga	
4. Tolkning och analys av resultat	
5. Självständighet	
6. Ambition och intresse	
7. Muntlig presentation	
8. Skriftlig presentation	

Total bedömning: ____ p

Riktlinjer för bedömning: VG = 48–60 p, G = 36–47 p, U = 8–35 p

Betyg på examensarbete i geologi vid Lunds universitet (ifyllt blad lämnas snarast till studerandeexpeditionen)

Examensarbetet (hp):

utfört av _____

har fått betyget:

Ordförande betygsnämnden (examinator):

Övrig ledamot/ledamöter i betygsnämnden:

Handledare:

Lund _____ (datum)

Ordförandes underskrift

Skriftlig motivering till betyget: