

Kursanalys för GEOC08, Förorenad mark (15 hp), VT-20, Geologiska institutionen, Lunds universitet

I frågeenkäten till studenterna ingick tolv frågor som redovisades i en sammanställning nedan. Sammanfattningsvis tyckte studenterna att kursen var bra, men det finns också en del synpunkter på kursens innehåll och upplägg. Årets kurs har påverkats kraftigt av Covid-19 pandemin. Trots det upplevde studenterna att kursen i stort sett var bra och givande. Det stora grupparbetet som avslutade kursen upplevdes som utmanande pga rådande omständigheter.

Antal studenter som svarade på enkäten var 6 st av 17 möjliga (35%).

Fråga 1 - Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål

Stämmer inte alls	0
Stämmer delvis	1
Stämmer till stor del	4
Stämmer helt överens	1

Summa 6

Fråga 2 - Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter inför mina fortsatta studier och arbetsliv.

Stämmer inte alls	1
Stämmer delvis	0
Stämmer till stor del	0
Stämmer helt överens	5

Summa 6

Fråga 3 - Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen — från lärandemål till examination.

Stämmer inte alls	0
Stämmer delvis	2
Stämmer till stor del	2
Stämmer helt överens	2

Summa 6

Fråga 4 - Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

Stämmer inte alls	1
Stämmer delvis	2
Stämmer till stor del	2
Stämmer helt överens	1

Summa 6

Fråga 5 - Jag uppfattar att lärarna varit engagerade, tillmötesgående och gett relevant återkoppling under kursens gång när idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll uppkommit

Stämmer inte alls	0
Stämmer delvis	0
Stämmer till stor del	2
Stämmer helt överens	4

Summa 6

Fråga 6 - Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande betyg;

- 5 - Mycket bra
- 4- Bra
- 3 - Medel
- 2 - Mindre bra
- 1- Dålig

Här får kursen medelvärdsbetyget 3,9 med standardavvikelse 0,7.

Studenternas kommentarer:

Kursen får ett högt betyg. Studenternas kommentarer rör framförallt externa föreläsare där man upplever att det kunde varit en bättre samordning, men även tydligare instruktioner till det sista projektet rörande MIFO Fas 2.

Fråga 7 - Hur upplevde du nivån/svårighetsgraden på kursen?

- 5 - Mycket svår
- 4 - Svår
- 3 – Medel
- 2- Lätt
- 1 - Mycket lätt

Här får kursen medelvärdsbetyget 2,7 med 0,5 i standardavvikelse.

Studenternas kommentarer:

Studenterna ansåg i stort sett att kursen var jämn och inte allt för svår. Ett moment är dock mer krävande, den stora uppsatsen på slutet (MIFO Fas 2).

Fråga 7 — Vilka har de största utmaningarna varit under denna kurs med anledning av Covid-19? De största utmaningarna har legat i att genomföra grupparbeten, framförallt det stora projektarbetet på slutet (MIFO Fas 2). Grupparbeten blir mer komplicerat på distans, det upplevdes som svårare att hela tiden kommunicera över internet.

Fråga 8 - Hur upplevde du kursbiblioteket Canvas?

Fungerade dåligt - 0

Fungerade knappt - 0

Fungerade ok - 1

Fungerade bra - 2

Fungerade mycket bra - 3

Summa

6

Studenternas kommentarer: Man tycker att det mesta fungerade bra men att det var lite krångligt system för att lämna in uppgifter.

Fråga 9 - Vad var bra på kursen?

Här tar man upp grupparbeten och modelleringsuppgiften samt att det var bra med föreläsningar med många olika personer både från arbetslivet och akademien. Man tycker att kursen gav mycket kunskap som känns nyttig i arbetslivet och att det var bra att den var uppdelad i flera mindre kursmoment där man kan fokusera på en sak i taget.

Fråga 10 - Vad var mindre bra på kursen?

Studenterna påpekar att det finns en överlapp mellan vissa föreläsningar vilket beror på att många föreläsare är externa. Man önskar fördjupande föreläsningar, det gäller framförallt gränsvärden. Tentan i Canvas kritiserades pga att man inte hade tid att se över sina svar eller gå tillbaka. Det var väldigt många presentationer och det var svårt att sätta fingret på vilka mål/krav man skulle uppnå för de olika presentationerna. Man upplevde instruktioner kring MIFO fas 2 projektet som otydliga. En synpunkt rörde opponeringsmomenten där man tyckte att det hade varit bättre om man opponerade på texter och inte bara på presentationer.

Fråga 11 - Har du några förbättringsförslag till oss som håller i kursen?

Förbättringsförslagen rör gästföreläsarnas upplägg av sina presentationer och att det finns en del överlapp mellan dem. Man föreslår mer om gränsvärdesanvändning inför rapporten MIFO Fas 2 i slutet av kursen. En icke geolog föreslår en föreläsning/lärlädd övning i att rita kartor/profiler och att vi inte kan förutsätta att de hade gjort det tidigare. Tentan bör ses över då man inte hade chans att gå tillbaka och se över sina svar.

Fråga 12 - Har du andra synpunkter eller kommentarer du vill föra fram?

Studenternas kommentarer rör endast utmaningen med att genomföra kursen som distanskurs och alla kommentarer är positiva i detta sammanhang. Man anser att kursen har genomförts på ett bra

sätt under rådande omständigheter. Någon kommenterar obalans inom gruppen i genomförda grupparbeten, där någon bidrar mer än andra medan någons insats var minimal.

Kursanalys

Förändringar i årets kurs (VT 2020)

De ändringar som genomfördes vid årets kurs rörde olika kursmomentets fördelning över tid. Framförallt ville vi avsluta kursen med det stora grupparbetet/rapportskrivningen (MIFO Fas 2), som fr.o.m. i 2020 ligger som det sista kursmomentet. Omständigheterna med Covid-19 pandemin gjorde att vi fick göra stora förändringar i kursupplägg med mycket kort varsel. Kursen kunde trots det genomföras i sin helhet och resultat blev förhållandevis bra.

Sammanfattning av förändringar som bör göras inför kursstart 2021

Om kursen ska genomföras som distanskurs våren 2021 kan vissa moment förberedas bättre än vid årets för att passa för undervisning på zoom. Den digitala tentamen ses över så att studenterna har möjlighet att se över sina svar och att tentamen blir så säker gentemot fusk ändå.

En dialog bör genomföras med några av de externa föreläsarna för att i möjligaste mån undvika överlapp mellan föreläsningar.

Större tyngdpunkt kan läggas på hur man ska hantera gränsvärden i den stora inlämningsuppgiften.

En föreläsning/lärlarledd övning i att rita kartor/profiler bör införas om fältmomentet med kartering måste utgå igen. En dialog med nästkommande studenter om vikten att bidra vid grupparbeten och även inbjudan att diskutera detta med kursansvariga för att förhindra att vissa studenter utnyttja andras hårda arbete.

2020-06-26



Håkan Rosqvist, kursansvarig

Granskat av kursombud

Simon Eng

Jacob Andersson

Kursvärdering GeoC08 2020

Antal respondenter: 17
Antal svar: 6
Svarsfrekvens: 35,29 %

Kursen Förorenad mark GeoC08 (15 hp) har följande lärandemål:

Kunskap och förståelse

Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

- redogöra för olika typer av markföroreningar och deras egenskaper
- redogöra för olika typer av saneringsmetoder och under vilka förutsättningar de olika metoderna tillämpas

Färdighet och förmåga

Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

- inhämta och bedöma historiska data och annan relevant bakgrundsinformation rörande förorenade områden
- planera och genomföra en markundersökning av ett förorenat område
- upprätta en översiktlig geologisk karta över ett förorenat område med tillhörande beskrivning

Värderingsförmåga och förhållningssätt

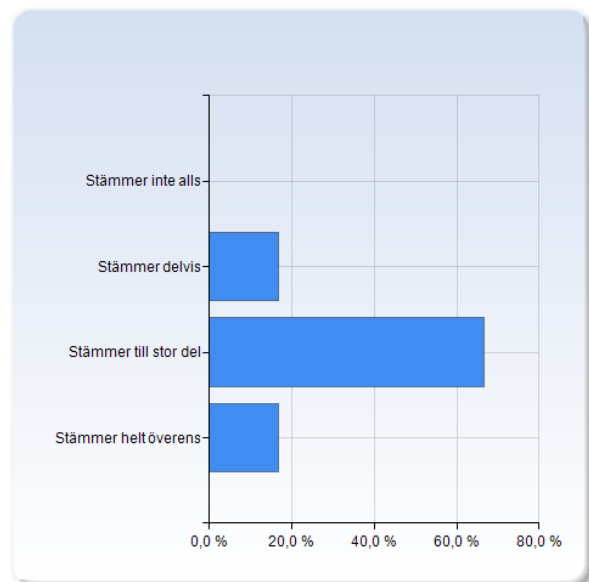
Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

- göra bedömningar av förorenade områden med avseende på aktuella föroreningars farlighet, föroreningsnivåer, känslighet och skyddsvärde, samt spridningsförutsättningar
- tolka geologiska kartor med avseende på föroreningars spridningsförutsättningar i olika medier

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål

- Vilket av följande påstående är mest korrekt?

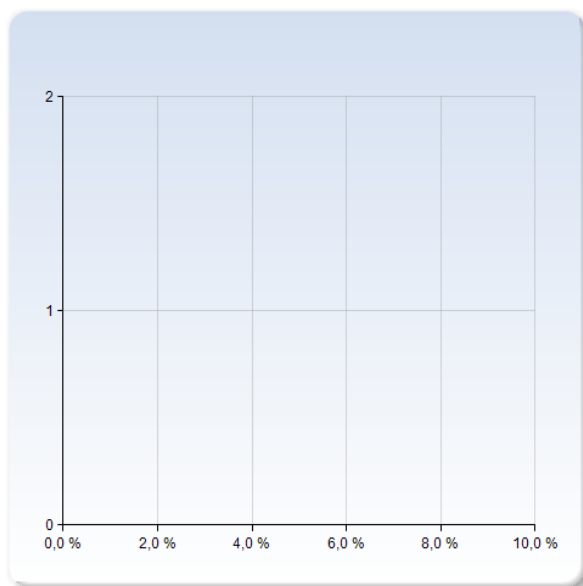
Vilket av följande påstående är mest korrekt?	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer delvis	1 (16,7%)
Stämmer till stor del	4 (66,7%)
Stämmer helt överens	1 (16,7%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
Vilket av följande påståenden är mest korrekt?	3,0	0,6

- Vilket av följande påståenden är mest korrekt?

Vilket av följande påståenden är mest korrekt?	Antal svar
	0 (0,0%)
Summa	0 (0,0%)

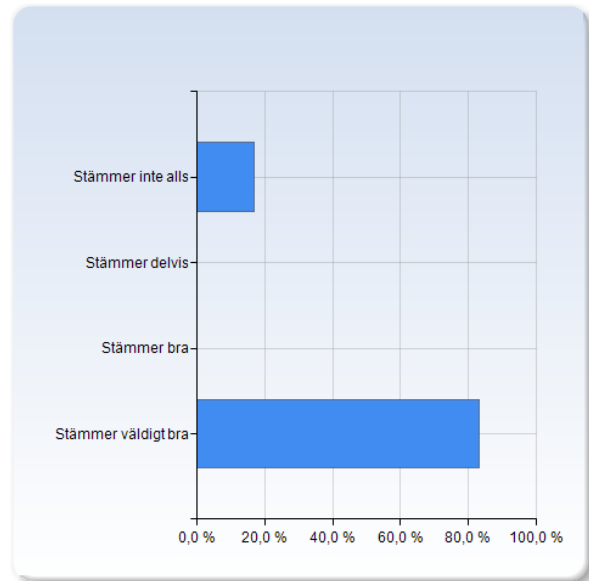


	Medelvärde	Standardavvikelse
Vilket av följande påståenden är mest korrekt?	0,0	0,0

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/ färdigheter inför mina fortsatta studier och arbetsliv.

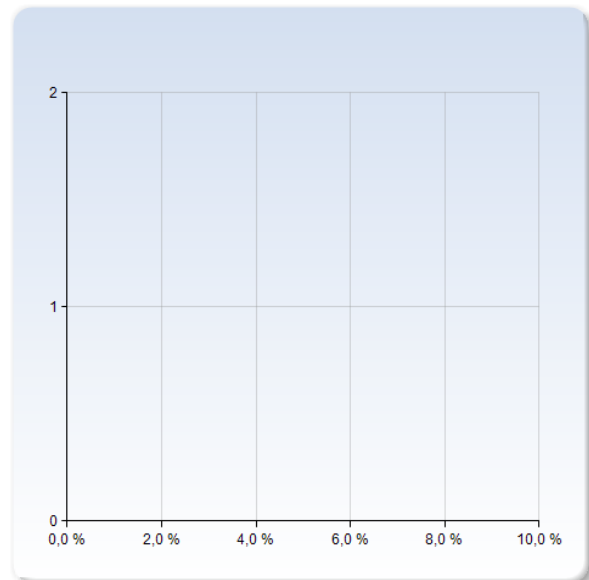
Vilket av följande påståenden är mest korrekta? -

	Antal svar
Stämmer inte alls	1 (16,7%)
Stämmer delvis	0 (0,0%)
Stämmer bra	0 (0,0%)
Stämmer väldigt bra	5 (83,3%)
Summa	6 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,5	1,2

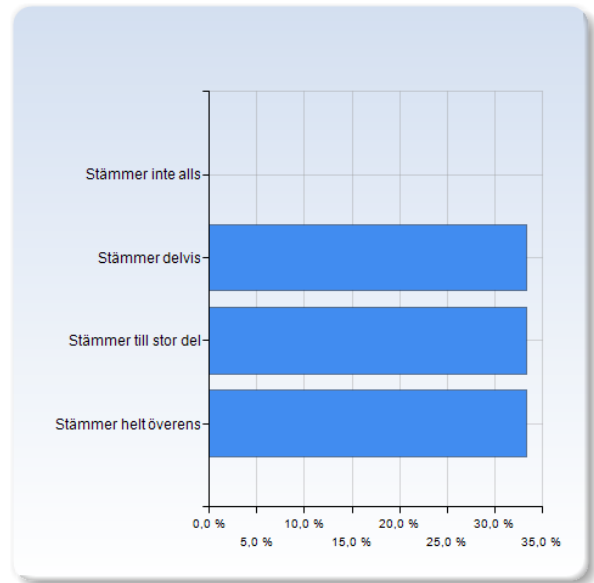
	Antal svar
Summa	0 (0,0%)
	0 (0,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
	0,0	0,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

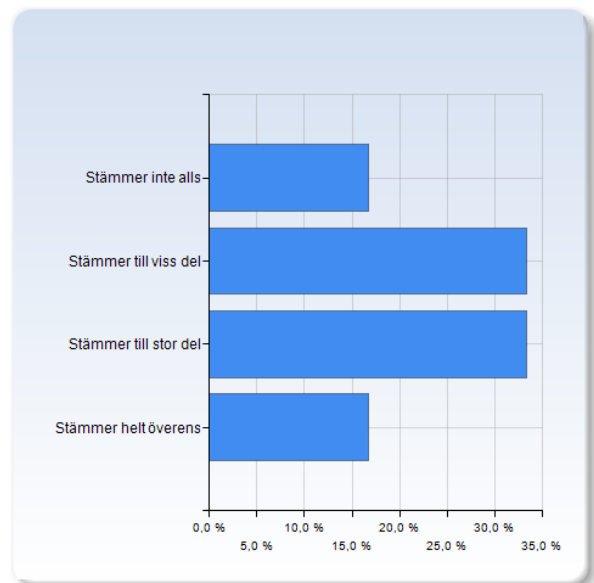
	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer delvis	2 (33,3%)
Stämmer till stor del	2 (33,3%)
Stämmer helt överens	2 (33,3%)
Summa	6 (100,0%)



Medelvärde	Standardavvikelse
3,0	0,9

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

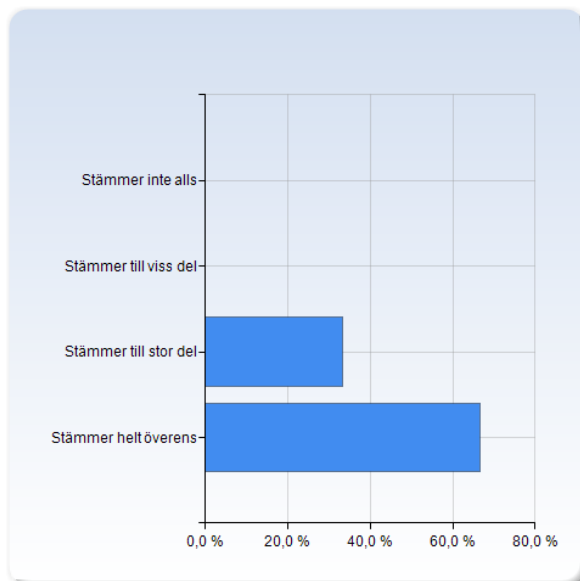
	Antal svar
Stämmer inte alls	1 (16,7%)
Stämmer till viss del	2 (33,3%)
Stämmer till stor del	2 (33,3%)
Stämmer helt överens	1 (16,7%)
Summa	6 (100,0%)



Medelvärde	Standardavvikelse
2,5	1,0

Jag uppfattar att lärarna varit engagerade, tillmötesgående och gett relevant återkoppling under kursens gång när idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll uppkommit

	Antal svar
Stämmer inte alls	0 (0,0%)
Stämmer till viss del	0 (0,0%)
Stämmer till stor del	2 (33,3%)
Stämmer helt överens	4 (66,7%)
Summa	6 (100,0%)

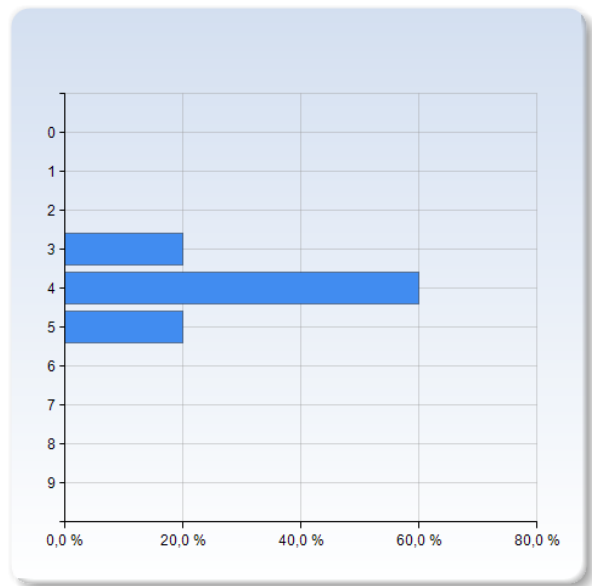


Medelvärde
3,7

Standardavvikelse
0,5

Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande betyg;
5 - Mycket bra
4 - Bra
3 - Medel
2 - Mindre bra
1 - Dålig

Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande betyg;	Antal svar
0	0 (0,0%)
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (20,0%)
4	3 (60,0%)
5	1 (20,0%)
6	0 (0,0%)
7	0 (0,0%)
8	0 (0,0%)
9	0 (0,0%)
Summa	5 (100,0%)



Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande betyg;	Medelvärde	Standardavvikelse
5 - Mycket bra 4 - Bra 3 - Medel 2 - Mindre bra 1 - Dålig	3,9	0,7

Kommentar

Vissa av föreläsningarna var inte bra, och viss viktig information saknades under det sista projektet. Annars var kursen bra och gruppprojekten speciellt.

Det känns som om det läggs lite för mycket vikt vid de externa föreläsningarna och informationen om de enskilda fallen (BT-kemi e.c.). Det hade varit bättre om fokus lades vid generella trender och övergripande bedömningar.

Färre gästföreläsare som endast pratar om sitt företag. Det kändes som att man var på en introduktionskurs för företaget istället för en föreläsning om förorenade områden i vissa fall. Ex. NCC-föreläsningen.

Tydligare instruktioner inför sista MIFO fas 2 projektet.

Hur upplevde du nivån/svårighetsgraden på kursen? Ange i rutan nedan någon av följande alternativ;

5 - Mycket svår

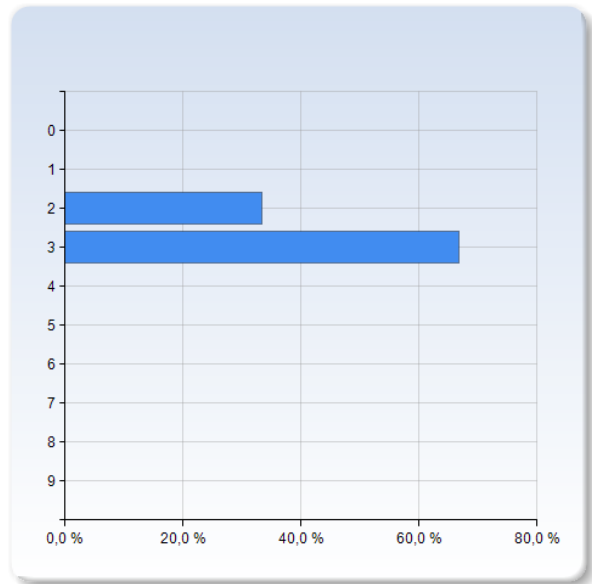
4 - Svår

3 - Medel

2 - lätt

1 - Mycket lätt

Hur upplevde du nivån/svårighetsgraden på kursen? Ange i rutan nedan någon av följande alternativ; 5 - Mycket svår 4 - Svår 3 - Medel 2 - lätt 1 - Mycket lätt		Antal svar
0	0 (0,0%)	0
1	0 (0,0%)	0
2	2 (33,3%)	2
3	4 (66,7%)	4
4	0 (0,0%)	0
5	0 (0,0%)	0
6	0 (0,0%)	0
7	0 (0,0%)	0
8	0 (0,0%)	0
9	0 (0,0%)	0
Summa	6 (100,0%)	6



Hur upplevde du nivån/svårighetsgraden på kursen? Ange i rutan nedan någon av följande alternativ; 5 - Mycket svår 4 - Svår 3 - Medel 2 - lätt 1 - Mycket lätt	Medelvärde	Standardavvikelse
	2,7	0,5

Kommentar

Svårighetsgraden var bra och jämn.

Efter att ha läst en hel del kurser på avancerad nivå upplevdes inte kursen jättesvårt, men fortfarande väldigt nyttig. Det fanns dock delar som var mer utmanande, speciellt på distans.

Det var väldigt många presentationer. Det kändes som om man inte riktigt kunde ta in allt i och med att man direkt efter den ena skulle börja med nästa. Hade kanske varit trevligare med en större istället.

Alla moment, till och med tentamen upplevde jag som mycket lätt. MFIO fas 2 projekte däremot, upplevde jag som svår mestadels på grund av brist på instruktioner och min okunskap i geologi.

Vilka har de största utmaningarna varit under denna kursen med anledning av Covid-19?

Vilka har de största utmaningarna varit under denna kursen med anledning av Covid-19?

Det var många saker ned det sista projektet som var överväldigande och förvirrande. Vet ej om det hade varit bättre utan online-undervisning.

Den största utmaningen enligt mig var att kursen bestod av såpass många grupparbeten, vilket blir komplicerat på distans. Det är svårare att kommunicera med människor över internet, speciellt då man inte känner varandra sedan tidigare. De korta grupparbetena var okej i det avseendet, då det i stort sett gick att sitta den mesta tiden över zoom, men det längre arbetet var definitivt en utmaning och något jag inte tror är optimalt att göra i grupp på distans. I övrigt tycker jag att kursen har fungerat förvånansvärt bra som en distanskurs,

Att skriva grupparbete utan att träffa sin kollega. Ett effektivt sätt att bygga konflikter och missförstånd.

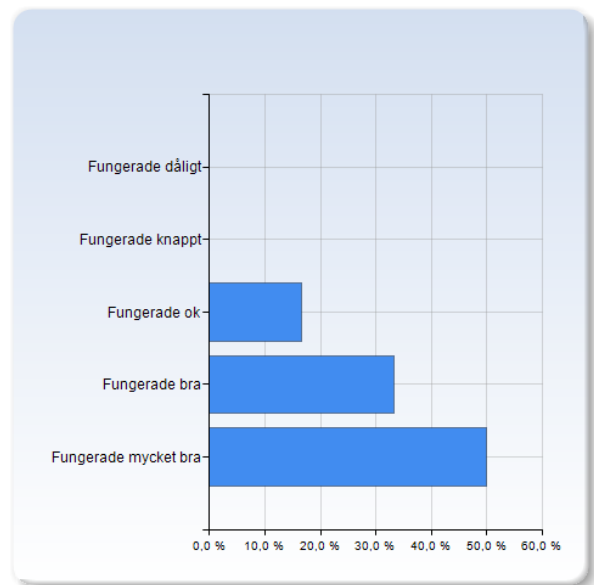
Studiemotivation.

Grupparbete

Grupparbeten. Det är lättare att kommunicera i verkligheten

Hur upplevde du kursbiblioteket Canvas?

Hur upplevde du kursbiblioteket Canvas?	Antal svar
Fungerade dåligt	0 (0,0%)
Fungerade knappt	0 (0,0%)
Fungerade ok	1 (16,7%)
Fungerade bra	2 (33,3%)
Fungerade mycket bra	3 (50,0%)
Summa	6 (100,0%)



Hur upplevde du kursbiblioteket Canvas?	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur upplevde du kursbiblioteket Canvas?	4,3	0,8

Kommentar

Bra organiserat, men krånglig system för att lämna in uppgifter.

Jag tycker Canvas är en bra plattform för kursen.

Ni gjorde det bästa av läget!

Bra

Vad var bra på kursen?

Vad var bra på kursen?

Gruppprojektet, simuleringsuppgiften.

Kursen gav mycket kunskap som känns nyttig i arbetslivet. Det var bra att den var uppdelad i flera mindre kursmoment, vilket gjorde det lättare att fokusera på en sak i taget, vilket jag tror var extra viktigt när den gavs på distans.

Ni tog upp många relevanta samhällsproblem

Bra föreläsare

Föreläsningar med många olika personer både från arbetslivet och akademien
seminarierna

Vad var mindre bra på kursen?

Vad var mindre bra på kursen?

Föreläsningen om hållbarare sanering var slöseri med tid. 2 timmar av promotion för hennes firma och 1 timme irrelevant fakta om sanering som inte togs upp på tentan

Många av föreläsningarna i början tog upp liknande saker, vilket efter ett tag gjorde det lite omotiverande att lyssna på föreläsningarna.

Jag hade velat ha mer om gränsvärden, hur man hittar dem, hur man använder dem. Tentan känns inte representativ för kunskaperna i och med att man inte hade tid att se över sina svar eller gå tillbaka. Det var väldigt många presentationer och det var svårt att sätta fingret på vilka mål/krav man skulle uppnå för de olika presentationerna, det bör finnas en introduktion till hur man genomför och hanterar konflikter i grupparbeten innan man startar ett så här stort grupparbete

Otydliga instruktioner kring MIFO fas 2 projektet.

Opponeringsmomenten - Hade varit bra att opponera på texter och inte bara på presentationer.

kan inte komma på något

Har du några förbättringsförslag till oss som håller i kursen?

Har du några förbättringsförslag till oss som håller i kursen?

Kolla igenom gästföreläsarnas powerpoints för att se att de faktiskt pratar om det de ska prata om.

Jag tror att det hade varit bättre om de externa föreläsarna gick in djupare på varsin del istället för att prata om grunden allihop. Exempelvis hade det varit bra att ha en bättre förståelse för gränsvärdesanvändning under MIFO arbetet i slutet. Som icke geolog var det också synd att vi missade jordartskarteringen och jag hade uppskattat en föreläsning/lärlarledd övning i att rita kartor/profiler som inte förutsatte att man hade gjort det tidigare.

Jag hade velat ha mer om gränsvärden, hur man hittar dem, hur man använder dem. Tentan känns inte representativ för kunskaperna i och med att man inte hade tid att se över sina svar eller gå tillbaka. Det var väldigt många presentationer och det var svårt att sätta fingret på vilka mål/krav man skulle uppnå för de olika presentationerna, det bör finnas en introduktion till hur man genomför och hanterar konflikter i grupparbeten innan man startar ett så här stort grupparbete

Lyft fram hur man ska göra om sin gruppmedlem inte bidrar med något till uppgiften.

Nej

Har du andra synpunkter eller kommentarer du vill föra fram?

Har du andra synpunkter eller kommentarer du vill föra fram?

Det har självklart varit lite svårt med tanke på Covid-19, men med tanke på omständigheterna har kursen ändå varit bra!

Tack för en bra kurs och bra jobbat med att göra om den till en distanskurs! Glad sommar!

Ni har gjort bra ifrån er utifrån omständigheterna och jag har svårt att se hur kursen rent praktiskt skulle kunna göras på ett bättre sätt utifrån situationen med COVID. BRA JOBBAT!!!

Jag skulle kanske önskat att jag vågade skriva till er under kursen men den tredje gruppmedlemmen i vår grupp (sista projektet) skrev totalt 200 ord i rapporten som jag senare var tvungen att rätta för att det inte skulle se ut som att en högstadieelev hade skrivit det. Denna personen fick vårt betyg utan att ha förstått denna uppgift överhuvudtaget.

Trots en del svårigheter med distansundervisning (för mig) så har kursen ändå fungerat bra