



Kursutvärdering för GeoC06 Mark- och deponier 2015, Geologiska Institutionen, Lunds Universitet

I frågeenkäten till studenterna ingick sex frågor redovisade var för sig här nedan. Sammanfattningsvis var studenterna på kursen mycket nöjda.

Fråga 1. Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande betyg;

- 5 - Mycket bra
- 4 - Bra
- 3 - Medel
- 2 - Mindre bra
- 1 - Dålig

Här får kursen medelvärdesbetyget 4,1 av 5 möjliga och detta är inom spannet för hur betyget varierat under tidigare år;

- 2014 - 4,5
- 2013 - 3,6
- 2012 - 4,0
- 2011 - 4,5

Utifrån studenternas kommentarer upplevs kursen som intressant med varierande inlärningsmoment. Några kommenterar att den var välstrukturerad, medan någon påpekar att bättre information inför vissa moment var att önska. Någon skulle vilja ha ytterligare djupare kunskaper än vad de tyckte erbjöds på kursen.

Fråga 2. Hur upplevde du nivån/svårighetsgraden på kursen? Ange i rutan nedan någon av följande alternativ;

- 5 - Mycket svår
- 4 - Svår
- 3 - Medel
- 2 - lätt
- 1 - Mycket lätt

Här får kursen medelvärdesnivå på 2,8 dvs medel till lätt. Nivån på kursinnehållet upplevs som "lagom" och att föreläsningarna täcker grunden men att alla rapporter och artiklar på kurswebben ger möjlighet att ta sig djupare in i ämnet. Någon kommenterar att det var mycket att plugga in, men att det gick bra tack vara upplägget med olika delmoment. Nivån på kursen har varierat något mellan åren, beroende på hur olika moment varit utformade. Historiskt har nivån upplevts av studenterna enligt följande;

- 2014 - 2,6,
- 2013 - 3,3
- 2012 - 3,6
- 2011 - 4,2

Fråga 3. Vad var bra på kursen?

Studenterna upplevde följande som bra;
Föreläsningarna, studiebesöket på SYSAV, lärarna får bra vitsord, fördelningen i delmoment med minitenta, tenta och projektarbete var bra då studenterna kan fokusera på en sak i taget och att studietempot blev jämt. Informationen i kursbiblioteket upplevs som lätt att hitta i och en bra lärplattform samt god information och strukturerat. Modelleringen i Landsim tyckte en del var både kul och givande och knöt ihop de andra delarna på slutet av kursen.

Fråga 4. Vad var mindre bra på kursen?

Sista delen av studiebesöket som gick till St. Hans backar behöver planeras och struktureras bättre inför nästa år. Någon upplevde tentafrågorna som för faktabaserad med krav på mycket att "lära utantill" och lite mer processorienterade frågor önskades. Någon kommentar om att instruktionerna har varit dåliga, ges också i kursutvärderingen och vi misstänker att det är instruktionerna till Landsim-övningen som behöver omstruktureras för att bli lättare att följa. Någon upplevde att föreläsningen om "Tillståndprocessen" var för svår, medan andra upplevde att andra föreläsningar var för ineffektiva, något för låg nivå och hade diskussioner som tog för lång tid. Någon kommenterar överlapp med kursen "Berg jord och vatten (GeoA80). Ytterligare någon tyckte det var läskigt att betygsbedöma sina kurskamrater och sig själva, men verkar utifrån kommentarerna ändå nöjda då de i samma mening skriver att "det blev bra uppstyrt".

Fråga 5. Har du några förbättringsförslag till oss som håller i kursen?

Följande kommentarer har vi fått;

- Tydligare instruktioner på projektetsinlämningen, betygsättning och om inlämning ska ske via mejl eller papper
- Tydligare instruktioner om projektet och sammanfattningen
- Bättre information och planering vid exkursion!
- Ställ högre krav! Fokusera mer på förståelse och mindre på detaljfrågor för tentan.
- Strukturera Landsim häftet mer
- Mer ingående om deponier på föreläsning

Fråga 6. Har du andra synpunkter eller kommentarer du vill föra fram?

Låg nivå på kursen men mycket intressant

Levande föreläsningar, mycket humor och bra stämning och dynamik i gruppen tack vare föreläsarna. Jättebra med kort genomgång av landsim innan övning!

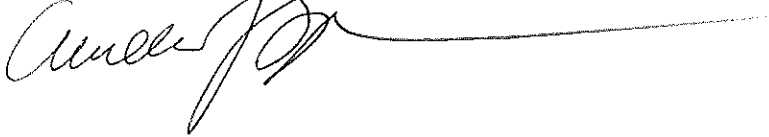
Förändringar inför kursstart 2016;

Kursen behålls i stort i den utformningen den ges idag. Instruktionerna för projektuppgiften ska struktureras om och göras mer pedagogisk med bättre rubriker för att lättare hitta och ett mer logiskt upplägg att följa. Eventuella tvetydligheter ska försöka jobbas bort. Det 2 timmar långa demonstrationspass för Landsim som introducerades 2015 behålls då

studenternas respons på detta varit positiv. Föreläsarna får i uppgift att tänka till inför tentafrågorna 2016, så att det blir lite mer processororienterade. Exkursionen till St. Hans backar ska planeras bättre. Vad gäller nivån på innehållet är överlappet med vissa delar i GeoA80 olyckligt, men då det är endast miljövetarna som läser denna, behöver geologerna få tillgång till föreläsningar häri. Det kan dock göras tydligare för miljövetarna att vissa föreläsningar kan bli en del repetition. Då 2016 är sista året för GeoC06, och dess innehåll kommer att fördelas ut i andra kurser läsåret därpå (Baskurs 6 samt GeoP05 och GeoP04), kommer vissa överlapp med andra kurser att tas bort.

Vid tangentbordet,
20151215

Charlotte J. Sparrenhorn



Granskat av kursombud 151217

Henrik Kempengren





LUND
UNIVERSITY

Kursvärdering GeoC06 2015

Antal respondenter: 24
Antal svar: 15
Svarsfrekvens: 62,50 %

Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande betyg;

5 - Mycket bra

4 - Bra

3 - Medel

2 - Mindre bra

1 - Dålig

	Medelvärde	Standardavvikelse
Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande betyg; 5 - Mycket bra 4 - Bra 3 - Medel 2 - Mindre bra 1 - Dålig	4,1	0,6

Kommentar

Bra upplägg med intresseväckande föreläsningar, dock instruktioner på projektet var lite otydlig dvs ska rapporten skicka via mejl eller direkt på ett papper som ska lämnas in nästa dag.

Hade det inte varit för att informationen var så dålig på exkursionen vid St. Hans backar hade jag gett kursen en femma!

Väldigt intressant kurs med bra upplägg, inläringen var varierad vilket gjorde att intresset hölls uppe. Projektarbetet på slutet gjorde att man fick en större förståelse för de kunskaper man fått då man fick använda dem lite mer praktiskt.

Bra och rolig kurs! Kul att få testa modellering och jobba med "riskbedömning".

den här kursen känns strukturerad. Föreläsarna kändes välförberedda, avslappnade och engagerade. Det visar på stor respekt för studenterna och det gillar jag.

Har läst kursen berg, jord och vatten inna så det var mkt upprepningar därifrån. hade viljat att man gick in djupare på delarna så det blev lite nytt



LUND
UNIVERSITY

Hur upplevde du nivån/svårighetsgraden på kursen? Ange i rutan nedan någon av följande alternativ;

5 - Mycket svår

4 - Svår

3 - Medel

2 - lätt

1 - Mycket lätt

	Medelvärde	Standardavvikelse
Hur upplevde du nivån/svårighetsgraden på kursen? Ange i rutan nedan någon av följande alternativ; 5 - Mycket svår 4 - Svår 3 - Medel 2 - lätt 1 - Mycket lätt	2,8	0,8

Kommentar

Kursen är anpassad efter studenternas kunskaper, vilket fick mig att behålla intresset på kursen

Lagom!

Lagom föreläsningar och mycket bra instruktioner till datamodelleringen.

Lagom. Precis som det ska vara, närvaro vid föreläsningar ger baskunskap, allt det extra ger lite mer. Det fanns tillräckligt med information, artiklar, etc på kursbiblioteket för att lära sig mycket.

det var mycket och plugga men om man gjorde det kontinuerligt så gick det bra



LUND
UNIVERSITY

Vad var bra på kursen?

SYSAV, intressant och bra föreläsning/föreläsare!

Föreläsningarna var förståelig, anpassad efter våra förmågor och trevliga lärare.

Landsim uppgiften, intressanta föreläsningar

Att det var uppdelat i två tentor. LandSim-övningen var givande. Sysav-studiebesöket var kul och lärorikt! Bra föreläsare! Det var bra att ha all litteratur och information om kursen samlad på kursbiblioteket, tyckte inte det gjorde något att det inte fanns någon kursbok.

Sysav! Skönt att tenta av saker också.

Att det var uppdelat på flera olika moment, som avlöste varann och inte pågick samtidigt. Föreläsningarna var bra och intressanta, instruktionerna var tydliga på de olika uppgifterna och att det inte kändes stressigt eller att det var onödiga krav som bara orsakade förvirring. Besöket på sysav.

Bra att den var uppdelad på småmoment, mycket lättare att hålla fokus genom hela kursen! LandSim-övningen var också rolig och lärorikt!

Det var väldigt bra att man hade en praktisk del på slutet som knöt ihop alla kunskaperna. Tyckte även om att man tentade av varje sak för sig så man hade det färdigt. Dessutom var det väldigt bra att man fick resultat väldigt snabbt så man slipper gå och fundera över det utan kan koncentrera sig på nästa del.

Exkursjon och modellering. Bra med små tentor.

Föreläsningarna, mycket bra. Lotta och Håkan, lugna och pedagogiska. Studiebesöken. och föreläsaren på Sysav, mycket spännande, vågad och kul! bra med 2 tentor. väldigt bra information genom kurssidorna, uppdaterad anslagstavlan, klara och bra instruktioner.

+ Bra innehåll, pedagogiskt utplagd, lärorik övning, intressant exkursjon (sysav), praktiskt användbar kurs för framtiden

intressant, bra föreläsningar, och föreläsare. landsim var kul att jobba med

Det mesta

Sysavbesöket, föreläsningarna, och att få träna på presentation

Vad var mindre bra på kursen?

St. Hans backar behöver planeras bättre. Tentan var lite för mycket att bara rabbla upp fakta som man skulle lära sig utantill, mer förståelse frågor hade behövts.

luddiga instruktioner och information i kusen

I projektet så var sidgränsen på 1 A4 omöjlig att uppnå, det hade räckt att skriva ordgränsen för att undvika förvirring. Under exkursjonen på sankt hans backar så hade det varit kul med mer info om vad det var för ämnen som fanns där och vad de åtgärder förutom biologisk rening innebar.

Dålig info vid St Hans backar, exakt samma detaljfrågor på tentan som på ex-tentan, svårt och kanske lite väl kort att sammanfatta projektet till en A4- kanske inte nödvändigt? Lämna inte så mycket utrymme för reflektion.

Jag tyckte Margareta Svenning var ganska svår att förstå. Hennes föreläsning byggde på att man redan hade ganska bra koll på juridik vilket vi från geologi inte har någon koll på alls. Det hade kanske kunnat vara på en lite annan nivå.

Vissa tentafrågor känns som man bara ska kunna utantill. Bättre att ställa frågor på större sammanhang och tolkning.

lite läskigt att ge sina klasskamrater "betyg" men det styrde du bra Lotta. (ännu läskigare att ge sig själv betyg)

- Oeffektiva föreläsningar med oväsentliga frågor och diskussioner som tog fokus. Väl låg nivå och svårighet överlag

mkt upprepningar. vissar ex kurvor m.m. var nästa exakt samma föreläsning om i kursen berg jord och vatten



LUND
UNIVERSITY

Har du några förbättringsförslag till oss som håller i kursen?

Planera St. Hans mer.

Tydligare instruktioner på projektetsinlämningen om den ska ske via mejl eller papper

Tydligare instruktioner om tex projektet

Skriv inte att det skulle vara max 1 sida på sammanfattningen för LandSim, när det i själva verket var 500 ord som gällde.

Bättre information vid exkursion!

Lite tydligare instruktioner i häften kring hur arbetet ska lämnas in och hur man ska betygsätta den andra gruppens sammanfattning. Exempelvis hade det kunnat vara en punkt till i häftet som heter inlämning där det står att båda texterna (den kommenterade och den fixade) ska läggas upp på M-servern tillsammans med ppt:n. Skriv även där att betyget ska finnas med på den kommenterade sammanfattning så är det nog lättare att förstå det.

-

Ställ högre krav! Fokusera mer på förståelse och mindre på detaljfrågor när ni gör tentan.

gör landsim PO häftet lite mer strukturerat med kanske olika rubriker så det är enklare att följa. det stod olika direktiv i pappret (datum). Kanske gå lite mer ingående om deponier på föreläsning, inte bara skapa på ytan. Vid studiebesöket på sankthansbackar. ha någon utifrån som pratar för nu gav det inget.

Har du andra synpunkter eller kommentarer du vill föra fram?

rätt låg nivå på kursen men intressant

Superintressant:)

Sysav var mycket intressant!

levande föreläsningar, mycket humor och bra stämning och dynamik i gruppen tack vare föreläsarna Lotta och Håkan. Jag gillade presentationerna av Landsim-uppgiften. väldigt bra!

Använd inte gul text i föreläsningarna då det är svårt att läsa. även undvik svart/mörk bakrund. blir så mkt färg när man ska skriva ut. Annars trevlig kurs! jätte bra med kort genomgång av landis innan övning!