## Kursutvärdering GEOB21. Delkurs 1 2018

Sammanställningen baseras på svar från totalt 11 studenter.

1. Hur upplevde Du kursen i allmänhet (från 1–5 där 1 är undermålig och 5 är utmärkt)? Markera med kryss.
   (1) (2) (3) (4) 73% (5) 27%

2. Hur upplevde Du kursens svårighetsgrad (från 1–5 där 1 är för lätt och 5 för svår)? Markera med kryss.
   (1) (2) 10% (3) 64% (4) 26% (5)

3. Hur lätt var det att bibehålla intresset (från 1–5 där 1 är svårt och 5 lätt)? Markera med kryss.
   (1) (2) (3) 10% (4) 64% (5) 26%

4. Försök att skatta Din arbetsinsats under hela kursen med ett kryss. 100% motsvarar heltid (dvs. 40 timmar/vecka).
   <50% () 75% (10%) 100% (70%) 125% (10%) >125% (10%)

5. Var det något som var särskilt bra eller dåligt med kursen?

Klart övervägande positiva kommentarer.

Bland positiva kommentarer kan märkas stora flertalet studenter som påpekar bra lärare och bra/spännande föreläsningar, lagom tempo och särskilt kombinationen med övningar. Bra med tillgäng till fossilen under hela kursen, bra kurslitteratur, lärorik kurs, bra upplägg.

Bland negativa kommentarer kan märkas att några studenter upplevde att det var lite knapert med tid för självstudier och att det var lite stressigt inledningsvis på kursen.

6. Synpunkter på föreläsningarna?

Några synpunkter:
- Väldigt pedagogiska, dock ibland för snabbt tempo.
- Generellt mycket bra, intensiv kurs.
- Någon föreläsning lång och svår att ta till sig.
- Bra, gillar att få ut ppt innan föreläsningen.
- Ibland stressigt på slutet av föreläsningar.
- Bra/dåligt med tavelundervisning.
- Dynamiskt med olika typer av föreläsningar.
- Stundtals luddiga ppt.
- Bra och intresseväckande föreläsningar.

7. Synpunkter på övningarna/seminarium?

Några synpunkter:
- Väldigt givande och i långa loppet tidsbesparande om än tidskrävande under själva momentet.
- Jättetrevligt seminarium, övningarna generellt mycket bra och till god hjälp.
- Många påtalade att de var bra, gav överblick och komplement till föreläsningarna.
- Både seminarier och när guiderna presenterades gav bra överblick.
- Någon ansåg att övningarna var stressiga.
- Efterföljande genomgång på övningar viktigt.
- Alla övningar borde ligga dagen efter föreläsning för att ge tid att smälta stoffet, alla övningar och facit på Live@lund.
- Seminariet en mycket god snabbrepetition av livets utveckling.

8. Synpunkter på projektarbete inför exkursion (guide)?

Några synpunkter:

- Till en början var det ett stressmoment och distraktion.
- Tufft att hinna med allt i början, när allt är nytt. Hade hellre jobbat individuellt.
- Svårt att gå in 100% för uppgiften då mycket tid gick till inläsning.
- Tydligare information om upplägget och vad som krävs/förväntas av oss studenter.
- Lite mycket på gång samtidigt i början av kursen. Vissa referenser förvirrande.
- Först ett stressmoment men efter ett tag gick det bra.
- Bra med tillgång till bibliotekshjälp.
- Tydligare information; ett papper som beskriver allt, och allt om GFF.
- Trevligt och lärorikt. Borde betonas mer att alla i gruppen skall ta sitt ansvar och bidra ungefär lika mycket.
- Kul, men tog mycket tid från läsandet.

9. Synpunkter på exkursionen?

Några synpunkter:
- Trevlig!
- Trevlig och kul att få se att arbetet vi gjorde användes.
- Mycket bra och lärorik.
- Trevlig men hade gärna haft mer tid på varje lokal.
- Intressant, stor diversitet på lokaler.
- Mycket bra och otroligt rolig.
- Trevlig – skulle önska att de som skrev guiden eller läraren berättat mer om lokalen.
- Bra och lärorik eftersom vi fick se "verkligheten".

10. Övriga synpunkter – ris, ros eller annat?

Några synpunkter:
- Det var en väldigt rolig kurs!
- Att ha en eftermiddag varje vecka för inläsning hade varit bra, men jag förstår att tiden inte finns.
- Gillar verkligen ämnet men så omfattande kurs att det var svårt att lära sig allt.
- Jag har lärt mig jättemycket!
- Överlag bra – kul att få träffa en doktorand som gått kursen.
- Tack för boken☺
- Bra med flera olika föreläsare, kul med dynamik.
- Ros: Lättsamma föreläsningar. Ris: -
- Överlag bra och rolig kurs.
- Vore bra att få förklarat att "fossilidentifikationen" var en "fristående" del och bättre märkning av fossilen.
- Mycket personliga och trevliga lärare.

**Personlig reflektion och utvärdering:**

Som påpekades i förra års reflektion så bygger denna kurs till stor del på den tidigare kursen GEOB01 som funnits under många år på basblocket inom geologiprogrammet. Från och med 2016 så stöptes kursen om något till nuvarande GEOB21, som ett led i omstrukturering av hela kandidatprogrammet. Detta var således tredje året som den nya kursen gavs. En förändring av GEOB21 jämfört med GEOB01 är att ytterligare kvartärgeologiska moment har adderats, till en redan undervisningstät kurs.

Resultatet av studenternas kursvärdering är i viss mån motsägelsefullt (vilket är helt normalt). Medan vissa studenter uppskattar vissa moment så kan andra studenter kritisera precis samma moment. Detta bottnar till stor del i att intresset för själva ämnet i hög grad varierar hos studenterna, precis som med alla andra sub-discipliner. Vad som emellertid är mycket glädjande är att studenterna generellt funnit kursen intressant och lärorik, oavsett var deras egentliga huvudintresse kanske ligger. Till stor del tillskriver jag detta lärarnas entusiasm för ämnet (vilket positivt påtalas av många studenter) i kombination med en väl strukturerad och utarbetad kurs.

När jag försöker att utvärdera skattningen av kursen så kan det konstateras att den får mycket höga betyg. Den allmänna upplevelsen ligger främst mellan 4 och 5, och förmågan att bibehålla intresset under kursen hamnar också märkbart på den positiva sidan av skalan. Den upplevda svårighetsgraden hamnar på strax över medel (med en stor majoritet på 3 – dvs.

lagom nivå) och den nedlagda arbetsinsatsen spänner från 75% av heltid till >125%, men med övervägande majoritet på 100%. För mig indikerar detta sammantaget att kursen ligger på precis rätt nivå.

Jag identifierar fem synpunkter som skulle kunna leda till förbättringar för nästa år: 1) Att utvärdera övningarna och säkerställa att samtliga verkligen innefattar relevanta uppgifter och att relevant uppföljning genomförs, samt att återigen se över uppmärkningen av övningsmaterial. 2) Att se över schemat igen och utvärdera om det finns möjlighet att minska andelen schemabunden tid något för att frigöra tid för egna studier och reflektioner. 3) Att se över rutiner och instruktioner i samband med projektarbeten och se om dessa kan tydliggöras ytterligare. 4) Att ännu tydligare informera om innebörden av grupparbeten och att samtliga medlemmar ska bidra med ungefär lika mycket arbete. 5) Att försöka reducera stressen och arbetsbördan i kursens inledningsskede.

På det stora hela får dock hela kursen, och samtliga ingående moment, höga betyg och fina omdömen. Jag ser därför inga skäl till större strukturella förändringar.

Lund 2019-01-08

Mats E. Eriksson (delkursansvarig)

Kursombud