

Kursutvärdering GEOB04 HT15

Sammanfattning av studenternas kommentarer

Kursen som helhet anses vara bra, givande och lärorik med sina olika typer av undervisningsmoment. De många övningarna och fältdelarna var lärorika då teori kunde omsättas i praktiken, men några studenter tycker det blev för många inlämningar och en del av dessa upplevdes som stressiga. Som förslag till förbättring nämns mer tid till projekten, alternativt färre men större projektarbeten. Kurslitteraturen får blandade omdömen. Live@Lund har överlag varit lättanvänt och gjort det enkelt att hitta material och lämna in uppgifter; men vid ett par tillfällen har det varit långsamt och krånglat (tekniska problem). Kursens medelbetyg blev 4,1. Totalt svarade 13 av 19 studenter (68%).

Undervisningsmoment	Betyg*	Undervisningsmoment	Betyg*
Föreläsningar: sedimentegenskaper	4,4 (4,0)	Övning: Dunham, mikrofacies	4,4 (3,9)
Föreläsningar: processer	4,3 (4,1)	Övning: sedimentpetrografi	4,3 (3,5)
Föreläsningar: sedimentbergarter	4,2 (3,8)	Övning: loggning borrhävar	4,0 (3,7)
Föreläsningar: sedimentationsmiljöer	4,0 (4,0)	Workshop: terminologi	4,1 (4,4)
Fält: Blentarp/Ilstorp	4,1 (4,1)	Spelet Hiatus	4,1 (3,3)
Fält: Skåne (projekt 2)	4,2 (4,1)	Exkursionsposter/postervisning	4,2 (-)
Exkursion: Västergötland	4,8 (4,1)	Seminarium: Sandkriget	4,5 (4,1)
Övning: Sedimentegenskaper	3,8 (3,6)	Seminarium: illustrationer	3,3 (3,4)
Övning: Litofacies/loggning	4,2 (3,8)	Frågestund	3,3 (3,4)
Övning: Illustrationer	4,2 (3,9)	Projektfeedback	3,4 (3,4)
Övning: Bearbetning av fältdata	3,7 (3,8)	Självstudier	3,9 (4,0)
Quiz sedimentstrukturer	4,5 (-)	Dugga sedimentstrukturer	4,4 (-)
Övning: Sedimentstrukturer, mognad	4,2 (3,8)	Tentamen	3,3 (3,8)

*1= lärde mig inget, 5=lärde mig mycket; 2014 års betyg i parentes

Sammanfattning av lärarnas kommentarer

Det är roligt att kursen överlag får god kritik och att den verkar nå sina mål. Blandningen av teori och praktik fungerar bra, men det blir tidvis intensivt med inlämningar osv. T.ex. upplevs Projekt 1 som stressigt, trots utökad tid för arbetet jämfört med förra året. En bidragande orsak kan vara att sambandet mellan fält- och labdel var oklart och en del studenter inte visste varför de skulle göra vissa analyser; en bättre introduktion kan kanske avhjälpa detta. Moment med koppling till samhället, tex seminariet om sandkriget och den för i år nya regionalgeologiska rapporten, uppskattas mycket. Nytt för i år var bl.a. att kursen använde Live@Lund som kursplattform. Det fungerade bra, särskilt med hantering av inlämningar och quiz, men gränssnittet upplevdes delvis som lite osmidigt av oss lärare. Kurslitteraturen får blandad kritik och det hade varit bra om vi kunde "aktivera" den mer i undervisningen.

Urval av studentkommentarer

Vad var bra med kursen?

- Bra fälttextkursioner. Bra kopplat till samhället, ex Sveriges regionalgeologirapport, bra med en fråga om samhällsrelevans. Mycket bra med sandkriget! Lärorikt med posters.
- Att vi hade mycket exkursioner & småprojekt eftersom jag lärde mig otroligt mycket från det även om det var stressigt. Poster"rapporten" var rolig! Sista exkursionen var toppen!
- Varierade arbeten, kul med rapporter, olika inlämningar och poster, quizen var fantastisk!
- Exkursionen, övningarna, affischerna, kul att göra loggar.

Vad var dåligt med kursen?

- Det var stressigt med småprojekten, speciellt Projekt 1 fast vi fick lite mer tid.
- Lite för många inlämningar eller i alla fall grupparbeten.
- Ibland kändes det som att vi fick för lite tid på rapporterna.
- Väldigt många & ibland lite för stora projekt. För mycket termer på eng. Var för blandat & blev förvirrande...

Förslag till förbättringar?

- Någon form av muntlig presentation kanske, alltid bra att diskutera i grupp
- Kanske ta bort en inlämningsuppgift
- Korta tiden på tillverkningen av posterna och ha en extra dag på labbarna och rapportskrivningen där. Sätt terminologiworkshopen som en övning.
- Färre & större projekt.

Synpunkter på kursens innehåll och lärandemål

- Mer fokus på hur allt hänger ihop, ex Föreläsning 11, 12 & 13. De var bra men för lite tid.
- Alla mål hanns med.
- Bra mycket tydliga förklaringar i fält och pp:s.
- Lite mer ingående på faciesmodellerna hade varit bra.

Synpunkter på lärare

- [Lärare A] mycket bra som pedagog, förklarade på bra sätt. [Lärare B] mkt bra på att koppla information till samhället, vilket jag saknar generellt på geologi utbildningen
- Bra lärare, trevlig stämning.
- Alla var pedagogiska och gav bra och värdefull information.
- Väldigt trevliga & hjälpsamma lärare!

Synpunkter på kurslitteratur

- Jag tyckte böckerna var superbra när jag kom på hur man skulle använda dem (som "lexikon")
- Böckerna var bra dock liknar innehållet i båda varann väldigt mycket
- Använda knappt, dålig att slå upp i (de två förstnämnda)
- Ok. Inte så lättlästa. Tucker info svår letad.

Live@Lund

Fördelar

- Smidigt, bra med faciesduggan och inlämningar
- Bra att ha allt samlat. Går snabbare än när en varje gång fick klicka runt på Geol.lu...
- Man har allt på samma ställe
- Lätt att navigera sig på hemsidan, bra att inlämning kan göras direkt här.

Nackdelar

- Klickar man ut måste man börja om från början i mappen igen
- Inlämningar av uppgifter var krångligt, krånglade ofta.
- Långsamt och ibland funkar ej vissa flikar.
- Ful layout

Tekniska problem

- Krascha två gånger under tentaplugget...
- Flikarna med olika föreläsningar segar ihop ibland vilket är rätt irriterande
- Problem att öppna webbsida 2 ggr.
- När man klickade in på ex en föreläsning och sen gick tillbaka till sidan hade den "fliken" stängts så det blev jobbigare att gå fram och tillbaka mellan saker under samma flik

Övriga synpunkter

- Bra
- Tyckte det fungerade bra.
- Ser gärna Live@Lund i fler kurser

Övriga synpunkter (generellt)

- Trevlig kurs!
- Mycket bra varvning av teoretiskt och praktiskt arbete!
- Det har varit mycket hela tiden men har samtidigt lärt sig otroligt mycket även om det tog till sista exkursionen för allt att falla på plats. P.S. Försök få Olof att bli lärare här i framtiden, han är fantastisk!

Sammanställt av Helena Alexanderson, Lund 2015-11-18

Vi har läst och godkänt kursvärderingen



Helena Alexanderson (kursansvarig lärare)



Mikael Calner (kursansvarig lärare)



Henrik Kempengren (kursombud)