

Kursanalys för GEOB21, Livets utveckling och jordens klimat HT-1 2023

Sammanfattande omdöme och jämförelse med tidigare kursanalyser

Liksom de senaste fyra åren baseras denna kursanalys främst på den webbaserade enkät med frågor av generell karaktär om hela GEOB21 som studenterna hade möjlighet att besvara under två veckor efter kursens slut. Därutöver beaktas relevanta delar av de separata delkursanalyser som är baserade på enkäter besvarade efter respektive delkurs och som hade fokus på enskilda undervisningsmoment. Eftersom GEOB21 gavs för första gången 2016, finns det sju tidigare kursanalyser att direkt jämföra årets resultat med.

Tyvärr är svarsfrekvensen i år relativt låg (17 av 30 studenter, d.v.s. 57%), trots upprepade uppmaningar att besvara enkäten. Dessutom har studenterna lämnat ganska få kommentarer i anslutning till frågorna, men tillsammans med svaren på de båda delkursenkäterna finns det ändå ett bra underlag som bör ge en rättvisande bild av hur studenterna har uppfattat kursen.

Kursen som helhet

Medelvärde av de svarande studenternas omdöme om kursen som helhet är 3,9 på en skala från 1 till 5, där 1 är minst positivt och 5 är mest positivt. Detta tyder på att studenterna generellt är nöjda med kursen. Det genomsnittliga värdet för de båda delkurserna är likartat, men värdet är högre för delkurs 1 (4,4 baserat på svar från 25 studenter) jämfört med delkurs 2 (3,5 baserat på svar från 22 studenter).

Sammanfattningsvis visar svaren i den webbaserade enkäten att kursen generellt fungerar bra, vilket stöds av studentkommentarerna i de separata delkursenkäterna. Kursen kopplar väl till den föregående introduktionskursen, och en klar majoritet av de svarande studenterna anser att de har uppnått kursplanens mål. Det råder god balans mellan teoretiska och praktiska undervisningsformer, och kurslitteraturen fungerar väl. Studenterna är också mycket nöjda med instruktionerna i samband med övningar, projektarbeten och seminarier, liksom med handledningen av projektarbetena. Kravnivå, studieprestationer och studieresultat bedöms övervägande positivt, och studenterna anser sig ha uppnått en relativt hög grad av ämnesförståelse. En klar majoritet av de svarande studenterna anser sig ha fått ett ökat intresse för kursens ämnesområden, och examinationsformerna är väl valda och uppskattade. Slutligen uppger en klar majoritet av de svarande studenterna att de har blivit bättre på att utforma en skriftlig rapport, vilket är glädjande eftersom detta är en generell kompetens som tränas särskilt under kursen. I samband med utvärderingen för delkurs 1 och efterföljande samtal med studenter framkom att vi som lärare bör försöka tänka på att göra gruppindelningar mer slumpmässiga, så att vi kan undvika eventuellt skav mellan vissa studenter, eller att några studenter känner att de ständigt får agera draghjälper åt andra. Dessutom framkom kritik mot momenten "Lika villkor", biblioteksövningen, och arbetet med exkursionsguiden på delkurs 1, som anses vara för utdragna och ta för mycket tid i anspråk. Vi lärare kommer att försöka förbättra kursen med avseende på alla dessa punkter.

Förkunskaper och relation till andra kurser

Av de studenter som svarade på enkäten uppger 88% att de hade tillräckliga förkunskaper och 12% att de hade mer än tillräckliga förkunskaper. 83% anser att kursens koppling till den föregående introduktionskursen på kandidatprogrammet var bra och resterande 17% att den var utmärkt.

Lärarkommentarer och åtgärdsförslag

Baserat på enkätsvaren har kursen en lämplig kunskapsnivå med hänsyn till studenternas förkunskaper efter introduktionskursen GEOA02, vilket visar på en god progression. Dessutom förefaller det att finnas en bra ämnesmässig koppling till den föregående kursen. En student tycker dock att kopplingen till introduktionskursen var mindre bra för delkurs 2, vilket är något som bör följas upp.

Kursplanen och verkligheten

71% av de svarande studenterna anser att de har uppnått alla målen i kursplanen. 78% anser att det som behandlades under kursen stämmer bra med kursplanens beskrivning, och resterande 22% anser att överensstämmelsen var utmärkt.

Lärarkommentarer och åtgärdsförslag

Studentsvaren visar att kursens läraktiviteter är väl valda och utformade för att täcka in innehållet i kursplanen samt att de är lämpliga för studenternas måluppfyllelse. Följaktligen finns det inget behov av några omfattande förändringar av kursmomentens innehåll och upplägg eller läraktiviteternas utformning. Däremot bör lärarna som alltid se över hur undervisningen kan modifieras så att den i ännu högre grad bidrar till att studenterna uppfyller kursmålen.

Undervisningen

69% av de svarande studenterna anser att balansen mellan teoretiska och praktiska undervisningsformer var bra, och resterande 31% menar att den var utmärkt. En student efterlyser dock mer praktisk undervisning.

Lärarkommentarer och åtgärdsförslag

Uppenbarligen kännetecknas kursen av en välbalanserad blandning av läraktiviteter, och baserat på såväl den webbaserade kursenkäten som de båda delkursenkäterna är särskilt den praktiska undervisningen mycket uppskattad. Utifrån de kommentarer som lämnades är de övningar som följer omedelbart efter en del av föreläsningarna uppskattade, även om några studenter anser att tiden för att utföra uppgifterna var onödigt väl tilltagen (det senare gäller för delkurs 2). Eftersom denna typ av övningar bör vara gynnsamma för studenternas utveckling av ämnesförståelse bör det övervägas att (där det är relevant och praktiskt möjligt) i ännu större utsträckning följa upp kursens föreläsningar med övningar, men naturligtvis bör dessa utformas så att de uppfattas som utmanande för alla.

Kurslitteratur, instruktioner och handledning

72% av de svarande studenterna menar att kurslitteraturen som helhet var bra, och resterande 28% anser att den var utmärkt. Baserat på studentkommentarerna uppskattas främst *Fossils at a glance* och *Klimat och väder*, medan omdömena om *Geobiosfären* är blandade. *Earth – Portrait of a Planet* kommenterades inte alls. 88% av de svarande studenterna menar att instruktionerna i samband med övningar, projektarbeten och seminarier var tillräckligt tydliga. 71% tycker att handledningen av projektarbetena var utmärkt, 24% att den var bra, och 6% att den var dålig.

Lärarkommentarer och åtgärdsförslag

Enkätresultatet visar att kurslitteraturen fungerar väl, men det finns naturligtvis ändå anledning att försöka hitta alternativa böcker som är bättre anpassade till kursens innehåll och nivå. Detta gäller särskilt delkurs 2, där t.ex. det som tas upp om paleoklimatologisk metodik samt klimatförändringar på olika tidsskalor och deras orsaker bara delvis täcks in av kurslitteraturen. Uppenbarligen fungerade såväl instruktioner som handledning generellt bra, men det finns förstås ändå utrymme för förbättringar. Baserat på de kommentarer som har lämnats gäller detta särskilt delkurs 2.

Kravnivå, studieprestationer och studieresultat

94% av de svarande studenterna upplever att de krav som har ställts på dem under kursen är rimliga. Antalet studietimmar (inklusive schemalagd undervisning) som studenterna bedömer att de har lagt ner per vecka under kursen fördelar sig enligt följande mellan svarsalternativen: <20 (6%), 20-40 (41%), omkring 40 (41%), 40-60 (6%) och >60 (6%). Denna fördelning är likartad den som framkom i en liknande fråga i enkäten för delkurs 1 (där svarsfrekvensen var 25 av 32 studenter, d.v.s. 78%), där fördelningen ser ut som följer med avseende på hur många procent av heltid studenterna bedömer att de lagt ner: <50% av heltid (12% av studenterna), 75% (44%), 100% (32%) och 125% (12%). 76% anser att de har lärt sig mycket under kursen, och resterande 24% tycker att de har lärt sig måttligt mycket. 71% bedömer att den kunskap de har tillägnat sig under kursen i lika hög grad är baserad på inläring som förståelse. 12% bedömer att deras kunskap är övervägande förståelsebaserad, och 18% att den är främst inlärningsbaserad. 83% av de som har besvarat enkäten tycker att de har fått ett ökat intresse för kursens ämnesområden.

Lärarkommentarer och åtgärdsförslag

Enkätsvaren tyder på att kraven på studenterna är rimliga, men samtidigt uppger nästan hälften (47%) av de svarande studenterna att de har lagt ner mindre än 40 timmar per vecka på sina studier, vilket är anmärkningsvärt. Eftersom heltidsstudier omfattar ca 40 timmar per vecka, är det lärarnas bedömning att det krävs ungefär 20 timmar av självstudier utöver de ca 20 timmar per vecka som undervisningen omfattade för att uppnå kursmålen, men uppenbarligen var det en stor andel av studenterna som inte bedrev självstudier av denna omfattning. Detta har rimligtvis påverkat studieresultatet. Det är dock tillfredsställande att en klar

majoritet av studenterna anser att de har lärt sig mycket under kursen, liksom att bara en mindre andel bedömer att den kunskap de har tillägnat sig under kursen är till övervägande del baserad på inläring. Detta tyder på att undervisningen är utformad på ett sätt som stimulerar studenternas lärande och utveckling av förståelse. Dessutom upplevs den som intresseväckande, vilket naturligtvis är mycket positivt då ett starkt intresse är viktigt för studiemotivationen och därmed också för studieresultatet.

Examination

Merparten (14 av 17) av de svarande studenterna lämnade kommentarer om de examinationsformer som förekommer på kursen (skriftliga tenta inklusive fossilidentifikation på delkurs 1 samt individuell rapport och skriftlig tenta på delkurs 2) där de beskriver vilken eller vilka av dessa examinationsformer de föredrar, och varför de gör detta, samt ger sina synpunkter på de genomförda examinationerna. Alla använda examinationsformer anses lämpliga, men några studenter föredrar skriftlig tenta medan andra anser att rapportskrivning är bättre. Flera studenter framhåller dock att det är bra att ha en blandning av olika examinationer så som är fallet på denna kurs. I huvudsak verkar de vara nöjda med utformningen av årets examinationer, men bland kommentarerna som lämnades i enkäten för delkurs 2 framför några studenter kritik mot att rapporten skulle lämnas in bara några dagar innan tentan i veckan efter jul- och nyårsledigheten. Detta är naturligtvis ingen optimal planering, men tyvärr var det (liksom en del andra år) med hänsyn till antalet dagar på terminen före respektive efter helgerna inte möjligt att avsluta projektarbetet redan före jul. För delkurs 1 för några studenter fram synpunkter om att de önskar mer tid för studier inför tentan och därmed även att exkursionen skulle kunna ligga lite tidigare i kursen för att ge mer utrymme åt dylika studier.

Lärarkommentarer och åtgärdsförslag

Den kombination av examinationsformer som används på kursen uppskattas uppenbarligen av studenterna, och de verkar också anse att dessa examinationer utgör ett lämpligt underlag för en rättvis bedömning av deras prestationer. Det finns således ingen anledning att förändra examinationsupplägget på kursen. För delkurs 1 ska det undersökas om viss omstuvning i schemat kan frigöra mer tid på slutet av kursen och inför tentan.

Generella kompetenser

47% av de svarande studenterna anser att kursen har bidragit till att de känner sig bättre på muntlig presentation, medan 82% uppger att de efter kursen känner sig bättre på att utforma en skriftlig rapport. Vidare uppger 88% att de har blivit säkrare på att söka bra litteraturreferenser och inkludera dessa i en skriftlig rapport, medan 53% tycker att kursen har bidragit till att de har blivit säkrare på ordbehandling. 81% anser att den feedback de fick på muntliga presentationer och skriftliga rapporter var bra, 12% att den var utmärkt, och 6% att den var dålig. Den enda student som har kommenterat dessa frågor tycker att den feedback som har förekommit delvis har fokuserat för mycket på detaljer i stället för på mer generella och väsentliga aspekter.

Lärarkommentarer och åtgärdsförslag

Det är naturligtvis inte helt tillfredsställande att bara knappt hälften av studenterna anser sig ha blivit bättre på muntlig framställning. Dock är denna generella kompetens inte något som det arbetas aktivt med att utveckla under denna kurs. Att kunna författa och utforma kortare populärvetenskapliga och vetenskapliga texter, samt använda vetenskaplig referensteknik, är däremot ett av kursens lärandemål. Det är därför positivt att mer än 80% av de svarande studenterna anser att de har utvecklat dessa färdigheter och förmågor. Träning i dessa ges inom delkurs 1 i samband med skrivandet av en grupp rapport inför en exkursion (populärvetenskapligt skrivsätt) samt i samband med det projektarbete inom delkurs 2 där studenterna skriver en individuell rapport och då refererar och diskuterar några vetenskapliga artiklar (vetenskapligt skrivsätt). I detta sammanhang bör det nämnas att det i enkäten om delkurs 2 var några studenter som menade att det förekom onödig överlappning i undervisningen om informationssökning, såväl inom kursen som i förhållande till den föregående introduktionskursen. Detta bör följas upp för att göra progressionen i denna undervisning tydligare. Det är också positivt att drygt hälften av studenterna uppger att de har blivit bättre på ordbehandling, även om detta inte är något som de får specifik utbildning i under kursen. Dock får de viss träning i detta i samband med de skriftliga uppgifter som nämndes ovan. Det är även glädjande att nästan alla svarande studenter är nöjda med den feedback de har fått på sina muntliga presentationer och skriftliga rapporter, men det är förstås viktigt att den feedback som ges utformas på ett sätt så att studenterna upplever att den bidrar till deras utveckling.



Ansvarig lärare för delkurs 1 (Mats Eriksson)



Studeranderepresentant (Beatrice Hendry)



Ansvarig lärare för delkurs 2 (Mats Rundgren)



Studeranderepresentant (Isak Rasmusson)