

Kursanalys GEOB33 VT2022

Studenternas synpunkter

Resultat av kursvärderingar på GEOB33 delkurs 1 och delkurs 2, VT 2022 sammanställda av respektive delkursansvarig. På kursvärderingen på delkurs 1 svarade 13 av 21 studenter och på delkurs 2 svarade 9 av 20 studenter.

Delkurs 1 Sedimentologi

Det som tas upp som bra med delkursen är framför allt de praktiska momenten, med motivering att de är lärorika, att man får se exempel i verkligheten och lära sig på ett annorlunda sätt. Annat som nämns är materialet inför och ihop med föreläsningarna, inkl. quiz och checklistor. Förslag på förbättringar inkluderar schemaläggning: slutet av delkursen med fält, rapportskrivning och tenta upplevdes som stressigt av några, och andra önskade mer blandning av föreläsningar och övningar i början av delkursen. Annat som nämns är tydligare information på Canvas om olika moment och om vad man ska kunna på dessa samt mer information på powerpointbilder.

Synpunkter på specifika delar och moment

Moment		Betyg*
föreläsningar	fluidodynamik (HA)	4.3
	stratigrafi och litofacies (HA)	4.7
	miljöer: sluttningar (HA)	4.2
	miljöer: floder, kuster, grund-, djuphav (MC)	3.9
fält	Skanör (MC, HA)	4.1
	Blentarp & Kulla Gunnarstorp (HA, MC)	4.3
	Saxån & Odensjön (HA, MC)	3.6
övningar	sedimenttransport (ML, FJI)	4.1
	kornstorleksanalys (ÅW, FJI, HA)	3.9
	loggning (HA)	4.2
	datorritade loggar (ML)	3.9
	partiklars utseende (ML)	3.9
	kompass (AS)	3.9
	sedimentstrukturer quiz (HA)	4.1
seminarier	sedimentologiska illustrationer (ML)	3.7
	terminologiworkshop (HA, MC)	3.6
kurslitteratur		3.2
extramaterial på canvas		3.7
SI-möten		3.7

* 1 = lärde mig inte något, 5 = lärde mig mycket

Delkurs 2 Strukturgeologi

- Övergripande omdöme om delkursens kvalitet: medelvärde 4,4, där 1 är dålig och 5 utmärkt
- Övergripande omdöme om delkursens relevans i utbildningen: medelvärde 4.8, där 1 är irrelevant och 5 nödvändig

Lärarnas synpunkter

Baseras på synpunkter från 5 av 7 lärare. Sammanställning av delkursansvariga och kursansvarig.

Delkurs 1 Sedimentologi

Det var i år första gången som denna delkurs gavs i sin nuvarande form efter en större omarbetning av den tidigare kursen GEOB23. Överlag har det fungerat bra men vi har noterat några saker som kan bli bättre. En del felaktig information, huvudsakligen i form av kvarlevor från GEOB23, har dykt upp under kursens gång. Det gäller bl.a. instruktioner till fältrapport och terminologiworkshop och måste åtgärdas till nästa år. Det finns också möjligheter att öka kopplingen mellan teoretiska och praktiska moment vilket skulle kunna fördjupa förståelsen av t.ex. fluiddynamik och kornstorleksanalys och även bidra till mer blandning av föreläsningar och övningar som nämndes i studenternas kursvärdering. Även kopplingen mellan föreläsningar och kurslitteratur kan bli bättre och kan förhoppningsvis bidra till att kurslitteraturen används mer och anses mer givande än i nuläget.

Lärare bör betona vikten av studenternas förberedelser inför moment, inte minst övningar som kornstorleksanalysen, för att kunna utnyttja labbtiden bättre, samtidigt som instruktionerna också behöver ses över. Fältdagarna i Skanör och Saxån kan struktureras tydligare så att arbetet blir mer effektivt, t.ex. genom olika "stationer". En likvärdig struktur för hela kursen på Canvas bör eftersträvas, gärna baserad på strukturen som exemplifieras med modulen "Delkurs 1: Stratigrafi ...", som i en uppföljningsdiskussion lyfts fram av studenterna som tydlig.

Att labb- och fältrapporterna är examinerande gör att de tas på allvar av studenterna men ökar stressen och orsakar också mycket administration för lärare. För att utnyttja dem bättre för lärande hade det varit bra att kunna ha ett steg med formativa kommentarer och sedan uppföljning men det är svårt att få till inom delkursens tidsram. Det går dock inte att undvika viss stress, och det gäller också att anpassa arbetsinsatsen efter given tidsram (för både lärare och studenter).

Delkurs 2 Strukturgeologi

Denna grundläggande kurs i strukturgeologi på första året i Geologiprogrammet har haft i stort sett samma form sedan 2010, med små och successiva förändringar under 13 år. Studenternas skriftliga och muntliga omdömen under detta såväl som tidigare år vittnar om att kursen är innehållsrik och kräver ett heltidsfokus på studierna. Kursen introducerar basala begrepp för geologiska deformationsstrukturer i liten och stor skala samt processer som orsakar deras bildning. Kursen introducerar de enklaste analysmetoderna för geologiska strukturer i 3-dimensioner, något som dock kräver både förmåga till rumsligt tänkande och praktisk träning.

Vid kursvärderingen 2022 föreslogs av ett par studenter att ge poäng för deltagande fältkursen i Delsjö-området med posterredovisning. Detta moment utförs i grupper om 2–3 personer under 5+4 dagar och tar därmed betydande tid inom det 23–25 dagar korta utrymmet för denna kurs. Vi vill dock understryka att fältkurspaketet är planerat som ett färdighetstränande moment, inte ett examinationsmoment, som vore svårt att poäng/betygsätta på ett rättvist sätt.

Av årets kursvärderingar att döma är kursen mycket uppskattad trots att den är krävande och vi planerar för nästa år endast mindre justeringar av enstaka moment. En fullständig sammanställning av kursvärderingen 2022 finns att få på begäran från delkursansvarig.

Kursen som helhet

Det är ganska många studenter som missar ett eller flera obligatoriska moment, vilket orsakar mycket merarbete. Vi kan bli tydligare med informationen om kraven när det gäller obligatoriska moment och se över alternativa lösningar för enskilda moment, men till viss del ligger detta på institutionsnivå (policy). Vi noterar också att det är förhållandevis liten koppling mellan delkurserna och de i praktiken i stort sett fungerar som två skilda kurser.

Lund 2022-09-08



Helena Alexanderson

Kursansvarig, samt ansvarig delkurs 1



Charlotte Möller

Ansvarig delkurs 2



Emil Haraldsson

Kursombud



Wilma Lindow

Kursombud