

Kursanalys

GEOC07 Geofysisk undersökningsmetodik, 15 hp

VT 2022

Kursen som i år genomfördes för fjärde gången enligt nuvarande kursplan är sedan 2020 periodiserad så att den endast ges vart annat år. Den har ett betydande inslag av tillämpad geologi och undervisas till stor del av timarvoderad personal från konsultbranschen. Kursansvarig, Jesper Sjolte, är dock anställd vid geologiska institutionen, men till följd av att han tvingades ta tjänstledigt på heltid efter några få veckor av kurstiden har kursvärdering och kursanalys genomförts med viss försening av undertecknad studierektor med bidrag från lärarna, främst Hans Jeppsson. Kursvärderingen besvarades av 13 av de 22 studenter som var registrerade på kursen (59%), se sammanställning nedan.

Sammanfattande kommentarer med åtgärdsförslag markerade:

1. Kursvärderingen tyder på två huvudsakliga grupperingar, en majoritet av de svarande som generellt är nöjda med kursen men även en väsentlig andel som upplevde kursen som krävande och behäftad med vissa brister, och som därför uttrycker missnöje. Det är också tydligt att åtminstone en student uttrycker uppgivenhet. Dock kan man konstatera att frågorna som gäller förväntningar, intresse, arbetslivsanknytning, måluppfyllelse och lärarengagemang har besvarats generellt positivt.
2. Flera fritextsvar belyser de problem som uppstod till följd av att kursansvarig tvingades lämna sitt uppdrag och i praktiken inte fick en tydligt utsedd ersättare. Detta är bara att beklaga och här måste jag som studierektor ta det fulla ansvaret. Kursen har tidigare under många år letts av en av huvudlärarna, Hans Jeppsson, WSP, men på grund av bristande kommunikation oss emellan och med Jesper Sjolte blev studenterna aldrig tydligt informerade om att han behövde lämna över kursansvaret till en annan lärare. Detta berodde i stor utsträckning på att det länge var oklart hur länge och i vilken utsträckning Jesper behövde vara frånvarande. Denna typ av problem är lyckligtvis mycket sällsynta men **i fortsättningen kommer vi på alla våra kurser att säkerställa så att överlämning till ställföreträdande kursansvarig sker omedelbart efter att ordinarie kursansvarig inträder i sjukskrivning eller annan typ av frånvaro.**
3. Studenterna var i stort sett nöjda med föreläsningarna. Möjligen har någon föreläsningssdokumentation blivit försenad eller hamnat på fel ställe på Canvas till följd av bristfällig överblick, se ovan vad gäller kursansvarig.
4. Kompendierna som utgör den huvudsakliga kurslitteraturen var man mycket nöjda med, vilket visar att inga väsentliga förändringar krävs på det området.
5. De viktiga fältövningarna som har utvecklats under åren fick också generellt goda omdömen, vilket visar att de fungerar väl.
6. Vad gäller övningarna så efterfrågas mer systematisk genomgång och återkoppling. Problemet här är främst att övningsledaren tillåter viss flexibilitet vad gäller inlämningsdatum. Vi vill undvika ”utlämning av facit” till alla när en del studenter fortfarande arbetar aktivt med övningarna samtidigt som studenter som är klara bör få återkoppling. **Vi kommer att undersöka möjligheten att införa förinspelade övningsgenomgångar som endast blir åtkomliga i Canvas för studenter som är godkända på respektive övning. Tydligare information om övningsinlämning kan också behövas.**
7. Flera tycker att övningarna borde digitaliseras, men här finns både för- och nackdelar vad gäller det praktiska lärandet. **Vi kommer att överväga digitalisering av övningar i de fall det är praktiskt möjligt.**

8. Flera upplevde övningarna som svåra och krävande vad gäller geologisk förståelse. Enligt kursplanen krävs av antagningstekniska skäl endast 75 hp geologi men i realiteten har studenterna klarat av hela basblocket, alltså 90 hp inkl grundläggande hydrogeologi. Här ser vi inga uppenbara lösningar men tydligare information kan vara på sin plats.
9. En del studenter menar att tentafrågorna var delvis felfokuserade (mer fokus på övningarna efterfrågas) men samtidigt var en stor majoritet nöjda med kopplingen mellan lärandemål, läraaktiviteter och examination. ***Tydligare hänvisning till ex-tentor kan vara lämpligt.***
10. Flera av kommentarerna ovan (främst punkt 6, 8 och 9) rör kritik som skulle kunna åtgärdas genom tydligare information. ***Nästa gång kursen ges kommer introduktionsmötet att utvecklas och förlängas så att kursens upplägg kan belysas mer detaljerat och tydligare riktlinjer för inlämningar och andra krav för godkänt betyg kan ges. Vi kommer också att överväga någon form av enkelt diagnostiskt test för att fånga upp eventuella olikheter i studenternas förkunskaper.***

2022-07-06



Dan Hammarlund
Studierektor

Genomförd granskning av kursvärdering och godkännande av kursanalys intygas

2022-08-16

Gloria Kowal Johnson
Kursombud



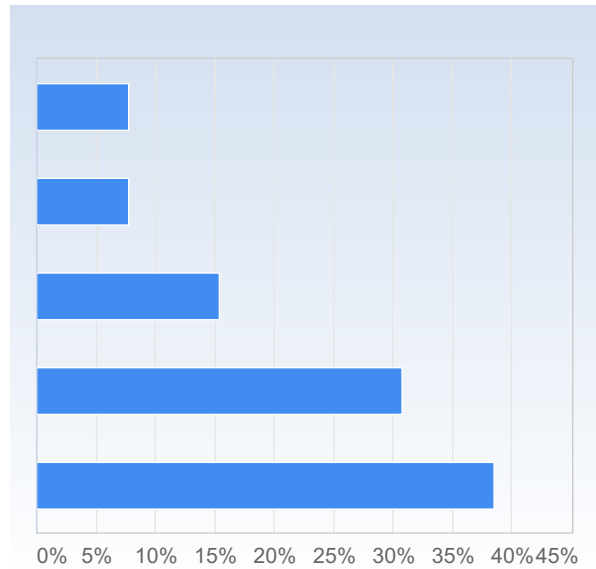


LUND
UNIVERSITY

Kursvärdering GEOC07 VT22

GENERELLT: Kursen uppfyllde mina förväntningar.

GENERELLT: Kursen uppfyllde mina förväntningar.	Antal svar
	1 (7,7%)
	1 (7,7%)
	2 (15,4%)
	4 (30,8%)
	5 (38,5%)
Summa	13 (100,0%)



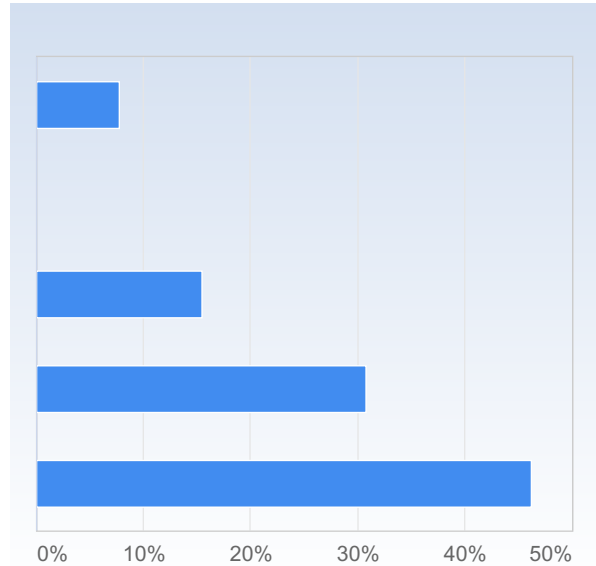
	Medelvärde	Standardavvikelse
GENERELLT: Kursen uppfyllde mina förväntningar.	3,8	1,3
Comment		
Denna kursen var hemsk!		



LUND
UNIVERSITY

GENERELLT: Jag fick ökat intresse för ämnet efter kursen.

GENERELLT: Jag fick ökat intresse för ämnet efter kursen.	Antal svar
	1 (7,7%)
	0 (0,0%)
	2 (15,4%)
	4 (30,8%)
	6 (46,2%)
Summa	13 (100,0%)



GENERELLT: Jag fick ökat intresse för ämnet efter kursen.	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,1	1,2

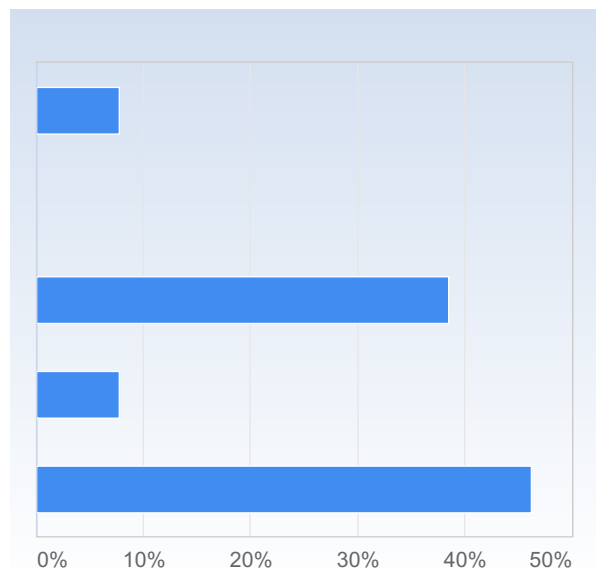
Comment

Tyvärr försvann intresset under kursens gång

Nej snarare tvärt om jag vill aldrig jobba med detta och detta har varit den värsta kursen.

GENERELLT: Den introducerande informationen var korrekt och tillräcklig (Målsättningar, upplägg, innehåll etc.).

GENERELLT: Den introducerande informationen var korrekt och tillräcklig (Målsättningar, upplägg, innehåll etc.).	Antal svar
	1 (7,7%)
	0 (0,0%)
	5 (38,5%)
	1 (7,7%)
	6 (46,2%)
Summa	13 (100,0%)



GENERELLT: Den introducerande informationen var korrekt och tillräcklig (Målsättningar, upplägg, innehåll etc.).	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,8	1,3

Comment

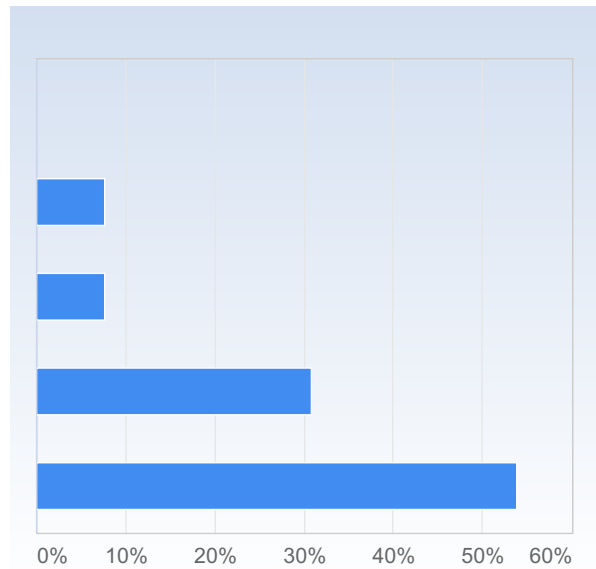
Mycket fokus låg på principerna men nästan allt på den stora tentan var tolkning av data vilket vi gjorde i mycket lite uträkning. Vi hade behövt mer fokus på övningarna!!!!!!!



LUND
UNIVERSITY

GENERELLT: Kursen gav mig kunskaper och färdigheter som är värdefulla för arbetslivet.

GENERELLT: Kursen gav mig kunskaper och färdigheter som är värdefulla för arbetslivet.	Antal svar
	0 (0,0%)
	1 (7,7%)
	1 (7,7%)
	4 (30,8%)
	7 (53,8%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
GENERELLT: Kursen gav mig kunskaper och färdigheter som är värdefulla för arbetslivet.	4,3	0,9

Comment

Informationen är bra men sättet som det informeras på blev knasigt.



LUND
UNIVERSITY

GENERELLT: Jag har uppnått kursens lärandemål:

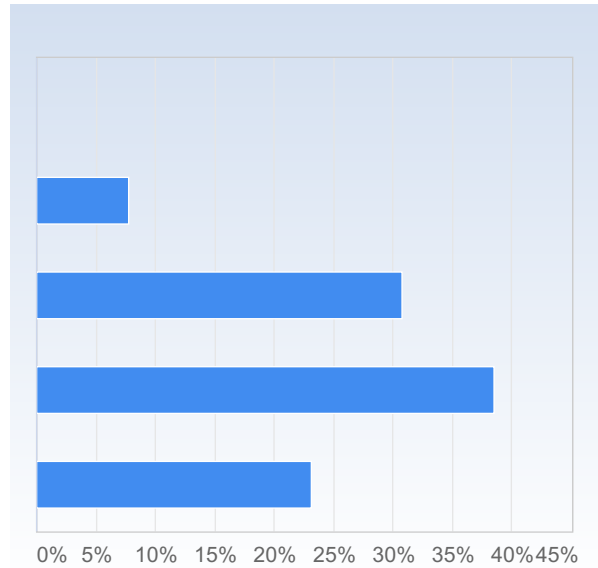
Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

- => redogöra för de grundläggande delarna av teorin för de vanligaste geofysiska metoderna**
- => förklara metodiken vid datainsamling för de vanligaste geofysiska metoderna**
- => beskriva de huvudsakliga användningsområdena för de vanligaste geofysiska metoderna**
- => redogöra för olika borrhingsmetoder och deras tillämpning samt geologisk borrhålsloggning**
- => diskutera och föreslå lämpliga metoder för olika geofysiska problemställningar**
- => planera och genomföra enklare geofysiska undersökningar**
- => praktiskt hantera några av de vanligaste typerna av geofysiska instrument och genomföra datainsamling med dessa.**
- => behärska grunderna i bearbetning och tolkning av geofysiska data**
- => presentera resultat och slutsatser från en enklare geofysisk undersökning i en skriftlig rapport**
- => kritiskt granska förslag till metodval och genomförande av enklare geofysiska undersökningar.**
- => kritiskt granska föreslagna tolkningar av resultat från geofysiska undersökningar och diskutera alternativa tolkningar**
- => kritiskt granska en rapport från en enklare geologisk undersökning**



LUND
UNIVERSITY

GENERELLT: Jag har uppnått kursens lärandemål:
Efter avslutad kurs ska studenten kunna:
=> redogöra för de grundläggande delarna av teorin för de vanligaste geofysiska metoderna
=> förklara metodiken vid datainsamling för de vanligaste geofysiska metoderna
=> beskriva de huvudsakliga användningsområdena för de vanligaste geofysiska metoderna
=> redogöra för olika borrhingsmetoder och deras tillämpning samt geologisk borrhålsloggning
=> diskutera och föreslå lämpliga metoder för olika geofysiska problemställningar
=> planera och genomföra enklare geofysiska undersökningar
=> praktiskt hantera några av de vanligaste typerna av geofysiska instrument och genomföra datainsamling med dessa.
=> behärska grunderna i bearbetning och tolkning av geofysiska data
=> presentera resultat och slutsatser från en enklare geofysisk undersökning i en skriftlig rapport
=> kritiskt granska förslag till metodval och genomförande av enklare geofysiska undersökningar.
=> kritiskt granska föreslagna tolkningar av resultat från geofysiska undersökningar och diskutera alternativa tolkningar
=> kritiskt granska en rapport från en enklare geologisk undersökning



	Antal svar
	0 (0,0%)
	1 (7,7%)
	4 (30,8%)
	5 (38,5%)
	3 (23,1%)
Summa	13 (100,0%)

	Medelvärde	Standardavvikelse
GENERELLT: Jag har uppnått kursens lärandemål: Efter avslutad kurs ska studenten kunna: => redogöra för de grundläggande delarna av teorin för de vanligaste geofysiska metoderna => förklara metodiken vid datainsamling för de vanligaste geofysiska metoderna => beskriva de huvudsakliga användningsområdena för de vanligaste geofysiska metoderna => redogöra för olika borrhingsmetoder och deras tillämpning samt geologisk borrhålsloggning => diskutera och föreslå lämpliga metoder för olika geofysiska problemställningar => planera och genomföra enklare geofysiska undersökningar => praktiskt hantera några av de vanligaste typerna av geofysiska instrument och genomföra datainsamling med dessa. => behärska grunderna i bearbetning och tolkning av geofysiska data => presentera resultat och slutsatser från en enklare geofysisk undersökning i en skriftlig rapport => kritiskt granska förslag till metodval och genomförande av enklare geofysiska undersökningar. => kritiskt granska föreslagna tolkningar av resultat från geofysiska undersökningar och diskutera alternativa tolkningar => kritiskt granska en rapport från en enklare geologisk undersökning	3,8	0,9

Comment

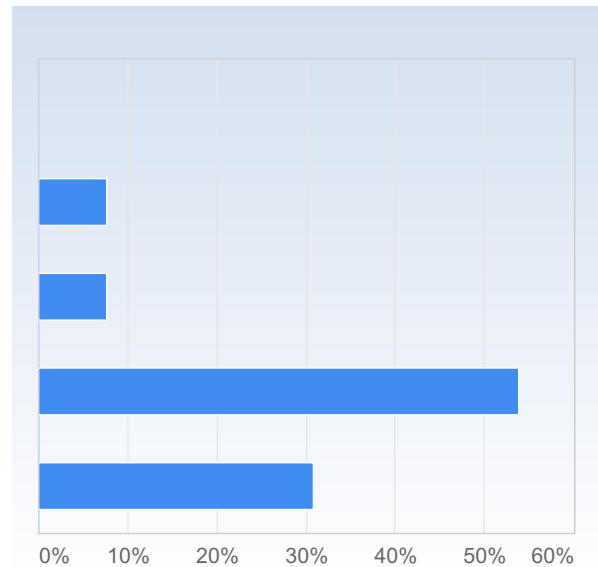
Ja men inte så att jag är säker
Jag behöver lite mer tid att repetera än "generella" eleven och det beror inte på lärarna



LUND
UNIVERSITY

GENERELLT: Det fanns en röd tråd mellan lärandemål, läraaktiviteter och examination.

GENERELLT: Det fanns en röd tråd mellan lärandemål, läraaktiviteter och examination.	Antal svar
	0 (0,0%)
	1 (7,7%)
	1 (7,7%)
	7 (53,8%)
	4 (30,8%)
Summa	13 (100,0%)



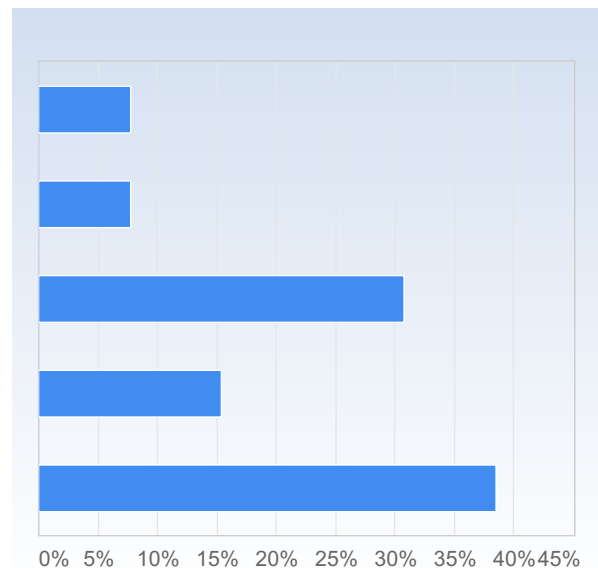
	Medelvärde	Standardavvikelse
GENERELLT: Det fanns en röd tråd mellan lärandemål, läraaktiviteter och examination.	4,1	0,9

Comment

ja och jag gillade fältövningarna men examinationen fokuserade (8hp) på tolkning och detta tycker jag inte att vi gjort mkt speciellt inte bärhålslogning!!!!!!!!!!!!

GENERELLT: Mitt intryck är att lärarna har varit engagerade och hjälpsamma samt att de har gett mig värdefull återkoppling under kursen när förslag och idéer har framförts på upplägg och innehåll.

GENERELLT: Mitt intryck är att lärarna har varit engagerade och hjälpsamma samt att de har gett mig värdefull återkoppling under kursen när förslag och idéer har framförts på upplägg och innehåll.	Antal svar
	1 (7,7%)
	1 (7,7%)
	4 (30,8%)
	2 (15,4%)
	5 (38,5%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
GENERELLT: Mitt intryck är att lärarna har varit engagerade och hjälpsamma samt att de har gett mig värdefull återkoppling under kursen när förslag och idéer har framförts på upplägg och innehåll.	3,7	1,3



LUND
UNIVERSITY

Comment

Det enda som avvikit är Jesper vilket har varit förståligt men frustrerande.

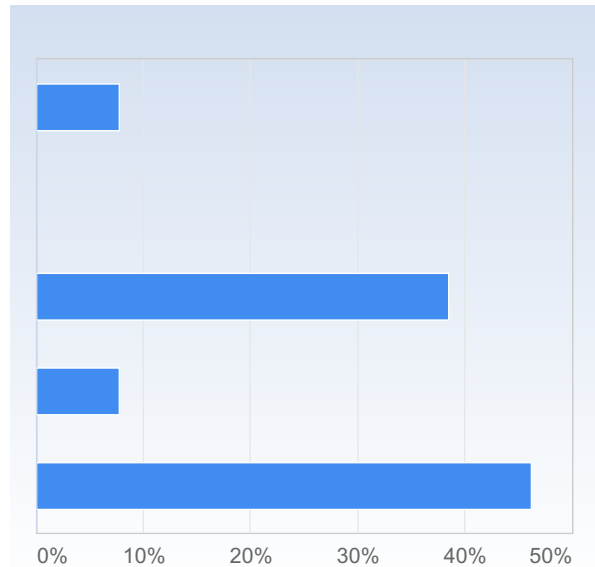
Vid vissa tillfällen upplevdes det som att vissa lärare inte lyssnade på vad man hade att säga.

NEJ INGEN KOMUNIKATION det enda bra ish va att hans inte lät en lämna in innan alt var rätt på övningarna för de flesta (men han lät mig göra det för att när jag inte förstod och frågade så orkade han inte svara ibland)

Skiftande. Systemet hos Hans med att lämna in övningar gjorda på papper sedan återkoppling och korrigera, funkade sådär. Allmänt förvirrande kring när saker skulle vara färdiga.

GENERELLT: Mina förkunskaper var tillräckliga för kursen.

GENERELLT: Mina förkunskaper var tillräckliga för kursen.	Antal svar
	1 (7,7%)
	0 (0,0%)
	5 (38,5%)
	1 (7,7%)
	6 (46,2%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
GENERELLT: Mina förkunskaper var tillräckliga för kursen.	3,8	1,3

Comment

Inga direkt svåra kurskrav men ändå säger hans att man inte borde läsa den som andra års student och att man borde läsa hyrdo geologi först????

Hade nog gärna haft lite mer hydrogeologi och förorenad mark innan

GENERELLT: Positiv kritik:

GENERELLT: Positiv kritik:

Det var mycket bra ordning på kurs innehåll .

Trevliga lärare och bra innehåll

Det var väldigt härligt att ha en såpass praktisk kurser det var tydligt hur kunskapen vi fått kan användas i arbetslivet senare.

En ytterst rolig och intressant kurs

Bra praktiska moment!

Nej

Mycket kul och lärorik kurs.

Relativt enkelt att greppa vad kursen innehåller samt trevliga och lärorika fältdagar.

Lärarna och deras engagemang, fältarbetet

Bosse och kompani gjorde ett superbra jobb med fältövningarna.



LUND
UNIVERSITY

GENERELLT: Negativ kritik:

GENERELLT: Negativ kritik:

Inte jättepédagogiska lärare
liten mängd info om kommande delar.
Det tog väldigt lång tid att få respons på tentor samt de delar som Jesper ansvarade för.
Vissa delar var komplicerade, men tack vara alla övningar och engagerade lektorer så var det ändå överkomligt.
Starten på kursen kändes väldigt oplanerad. Men allt löste sig allt eftersom.
Så mycket jag inte orkar skriva allt. Verkligen besviken och överväger starkt att inte läsa fler geologi kurser!
Tentamen hade vissa missledande delar vilka bör granskas inför nästa år.
Svårt på grund av omständigheter att få feedback på alla övningar (som obligatoriskt skulle vara godkända) då kursansvarig inte varit tillgänglig.
För lite fältarbete
Väldigt förvillande kring övningarna både de skriftliga och de datorbaserade. Sådär med återkoppling på övningarna. Svårt stt få tag i Jesper (förståeligt med tanka på hans situation). Kursen känns hattig och behövs bli tydligare kring övningarna. Bättre att de är digitalt. Tydligare med deadlines.

GENERELLT: Detta bör förändras till nästa gång kursen ges:

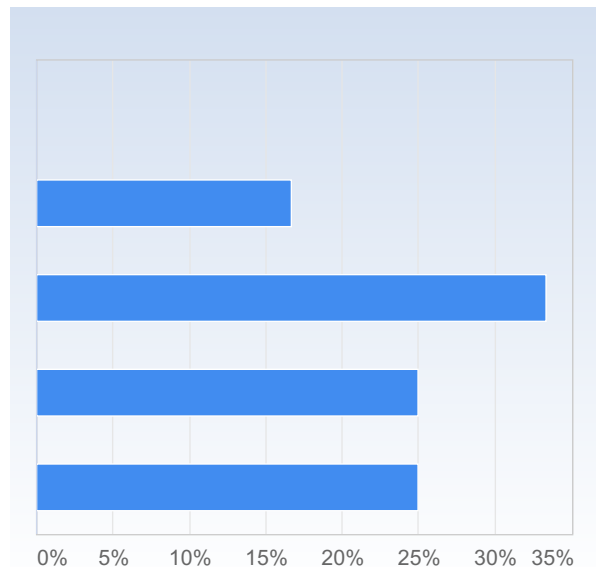
GENERELLT: Detta bör förändras till nästa gång kursen ges:

Kursansvarig borde finnas
Kan inte minnas vad jag tyckte om detta.
Mer inläsningstid för tentor
Var tydliga med att kursbok inte är nödvändig.
BYT kursansvarig för även de första dagarna när Jesper var där kunde man inte fråga honom han försvann direkt efter föreläsningen. Mer fokus på övningarna för det är det som kommer på tentan och det som är viktigt för senare i livet.
Missvisande tentamensfrågor.
MER fältarbete, vi går igenom massvis av olika typer av metoder men för att verkligen förstå hade vi behövt testa dem i fält!

GENERELLT: Var informationen på Canvas utförlig och lättillgänglig? Vad skulle kunna förbättras?

GENERELLT: Var informationen på Canvas utförlig och lättillgänglig? Vad skulle kunna förbättras?

	Antal svar
	0 (0,0%)
	2 (16,7%)
	4 (33,3%)
	3 (25,0%)
	3 (25,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse
GENERELLT: Var informationen på Canvas utförlig och lättillgänglig? Vad skulle kunna förbättras?	3,6	1,1

Comment

Alla föreläsningar fanns inte tillgängliga på canvas och en mer tydlig fördelning av föreläsningarna hade uppskattats. Det var svårt att hitta den informationen jag sökte så fick ofta bläddra igenom flera av föreläsningarna.

Ibland var det otydligt var informationen fanns på canvas

Hans kompendium är mkt bra!!!!

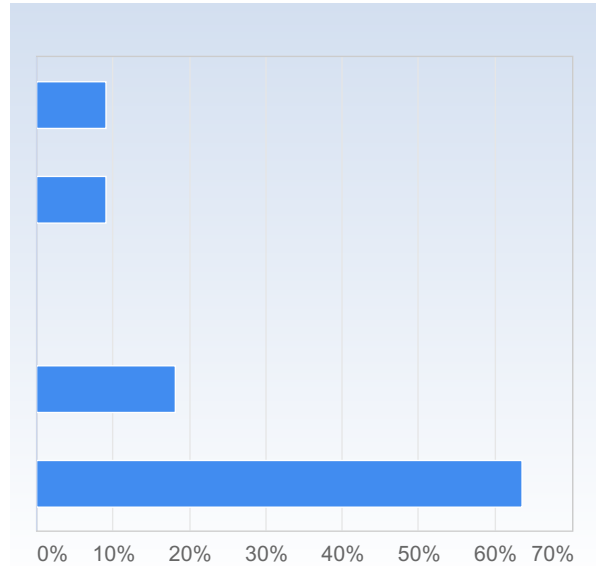
Digitalisera samtliga övningarna.



LUND
UNIVERSITY

KURSLITTERATUR: Vad är din uppfattning om kompendierna?

KURSLITTERATUR: Vad är din uppfattning om kompendierna?	Antal svar
	1 (9,1%)
	1 (9,1%)
	0 (0,0%)
	2 (18,2%)
	7 (63,6%)
Summa	11 (100,0%)



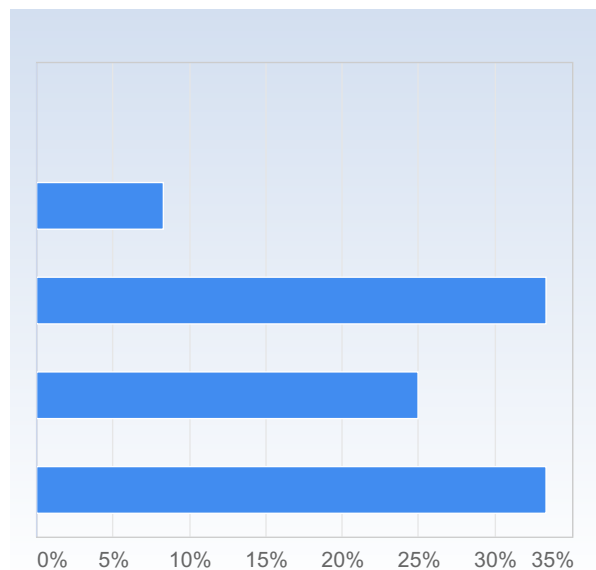
KURSLITTERATUR: Vad är din uppfattning om kompendierna?	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,2	1,4

Comment

Mycket hjälpsamma
Kompendierna var jättebra. Har inget negativt att säga om dem.
Kompendierna var till stor hjälp
Väldigt bra! De borde tryckas upp och delas ut.
Mkt info men mkt bra
Fantastiska!
Övningarna är bra i sig, men instruktionerna är lite otydliga. Det är lite mer avancerade än övningar generellt är på geologiprogrammet. Jag är inget fan av att lämna in övningar i pappersformat sedan få tillbaka de. Vissa är inte färdiga efter kursen och nu är det otydligt när/var de ska lämnas in. Hade detta sköts digitalt hade det varit 100 ggr tydligare.

KURSLITTERATUR: Var föreläsningssdokumentationen tydlig och tillräcklig?

KURSLITTERATUR: Var föreläsningssdokumentationen tydlig och tillräcklig?	Antal svar
	0 (0,0%)
	1 (8,3%)
	4 (33,3%)
	3 (25,0%)
	4 (33,3%)
Summa	12 (100,0%)



KURSLITTERATUR: Var föreläsningssdokumentationen tydlig och tillräcklig?	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,8	1,0



LUND
UNIVERSITY

Comment

Den kan bli aningen tydligare.

Mycket bra!

fattar inte frågan?

Kompendierna har varit bra och lätta att förstå. Dock känns vissa av instuderingsfrågorna svåra att hitta svar på i kompendierna.

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om seismik?

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om seismik?

Bra

Trevlig och lättförståelig

Rolig och spännande men lite förvirrande i efterhand när man skulle särskilja de olika typerna av seismik.

Kul och lärorikt

intresseväckande moment. Detta momentet var nog min favorit.

Kaotiskt en hel vecka seismik sen stressa igenom allt annat!!!!!!

Väldigt intressant.

Svårt i teorin men relativt enkelt i de praktiska momenten.

Kul men svårt, fattade mer när vi var i fält

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om gravimetri?

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om gravimetri?

Bra

Fortfarande lättförståelig

Spännande och lärorikt

Mycket intressant

generellt bra

ok föreläsning försvann lite i mängden

Väldigt intressant.

Kul!

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om magnetometri?

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om magnetometri?

Bra

Här började de tappa mig

Spännande och roligt

Kul och intressant

generellt bra

föreläsningen försvann i mängden

Väldigt intressant.

Kul!



LUND
UNIVERSITY

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om geoelektrik?

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om geoelektrik?

- Bra
- Här var jag helt borta
- lite förvirrande men roligt
- Lite knepigt men väldigt intressant
- generellt bra, dock lite svårare att greppa jämfört med andra moment
- kul typ Bo är lite stressig vilket gör att om man inte fattar så blir man förvirrad men det va najs att den spelades in
- Väldigt intressant.
- Roligt men lite svårt att hålla isär d olika typerna, skulle gärna haft lite mer tid till detta moment

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om elektromagnetiska metoder?

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om elektromagnetiska metoder?

- Bra
- Exakt som föregående fråga
- Lite förvirrande men roligt
- Lite knepigt men väldigt intressant.
- generellt bra
- svårt att förstå och många metoder???
- Väldigt intressant.
- Kul

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om fältundersökningsmetodik (föreläsning, ej fältövning)?

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om fältundersökningsmetodik (föreläsning, ej fältövning)?

- Mycket bra
- rolig men lite stressad
- Kommer ej ihåg
- generellt bra
- inget minne av den
- Väldigt intressant.
- Helt ok, men har svårt att läsa mig till metodik vill göra det praktiskt för att helt fatta

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om borrhålsloggning och borrhålsloggningsmetodik?

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet om borrhålsloggning och borrhålsloggningsmetodik?

- Bra
- lätt en av de bästa delarna
- Känns som en mycket praktisk bra sak att få lära sig.
- Kul
- Riktigt spännande övning!
- väldigt intresseväckande
- bristande enormt bristande och inte kul att behöva läsa på en massa extra bara för att ni ställde in en heldag men loggning
- Väldigt intressant.
- För kort tycker jag. Speciellt borrhålsloggningsen.
- Vi missade nåt moment tror jag, nåt besök som hade vart kul! Annars var det riktigt bra men klurigt, väldigt bra lärare!

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet med föreläsningar om case histories?

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet med föreläsningar om case histories?

- Bra
- var ok
- Vill minnas att jag tyckte att det var spännande men har i helhet inget vidare intryck av momentet.
- Kul men kanske lite kortfattat
- generellt bra
- ok
- Väldigt intressant.
- Mycket bra sätt att få känsla för hur metoderna tillämpas
- Jättekul! Hade velat ha mer av det! Lättare att förstå när man kan sätta metoder i sammanhang



LUND
UNIVERSITY

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet med fältkurs och sammanställning?

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om momentet med fältkurs och sammanställning?

Mycket bra

halvträktigt

Det var ett bra sätt att befästa den kunskap man fått genom att praktiskt utföra de metoder man tidigare endast lärt sig teoretiskt

Extremt roligt och engagerande. Mer tid för sammanställningen skulle dock vara uppskattat

generellt bra

helt borta

Väldigt intressant.

Mycket bra och lärorikt.

BÄST AV ALLT! Så kul och mkt föll på plats!

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om projektuppgiften?

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om projektuppgiften?

Mycket bra

halvträktigt

Den var rolig och kände mer motivering för den då man fick välja tema själv. Var lärorikt att få arbeta med data och sedan skapa ett förslag via en rapport. Kändes som något man skulle kunna stöta på i arbetslivet.

Den var mycket roligt och intressanta projekt att välja bland.

generellt bra

kul men svårt att jobba med vissa speciellt när de inte gör något eller har koll och man måste ha koll på alla andra och kunde lika gärna stått och presenterat själv för ingen annan hade koll!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Väldigt intressant.

Kul, hamnade i en rolig och välfungerande grupp, där olika förkunskaper kunde hjälpa varandra

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om datorövningarna?

INGÅENDE MOMENT: Vad anser du om datorövningarna?

Det var lite svårt att hänga med om man gör de på distans.

programvaran, precis som all annan akademisk programvara, skulle behöva ett nytt utseende

Har inte gjort dem än så vet inte

Ok. Instruktionerna var väldigt tydliga som verkligen uppskattades

när man började med övningarna kändes de för svåra och kanske lite onödiga nästan. Men efter övningen förstod man varför det görs på detta viset och då kändes de nyttiga.

kul och lärorika

Väldigt intressant.

Dålig feedback på vissa av dessa

Önskar datorerna var modernare och att vi hade de riktiga programmen, skulle behöva fler uppgifter så att man verkligen hinner lära sig, lätt att glömma efter att man gjort nåt en gång

PLATS FÖR YTTERLIGARE SYNPUNKTER:

PLATS FÖR YTTERLIGARE SYNPUNKTER:

Det känns rätt dåligt att institutionen inte tagit i höjd för att Jesper kan behöva ta pappaledigt under längre perioder under kursens gång. Jag menar det borde ju inte komma som någon överraskning att han skulle få barn. Att hans fru skulle bli så dålig efter förlossningen kunde ju ingen veta såklart men för min del känns det ändå rätt självklart att Jesper skulle bli otillgänglig så att inte ha diskuterat möjliga åtgärder innan kursen känns som en miss....

Kommunikation!!! Jag försökte kontakta lärare och kursansvariga och fick liten till ingen respons. Så mkt kaos i denna kursen och reflekterar mkt dåligt över geologi!!!!

Den borde hållas varje år!