

## Kursutvärdering GEOB32, mars 2022

1. Upplevde du att *fördelningen* mellan föreläsningar, övningar och redovisningar var väl avvägd? Ringa in ditt alternativ, där 1 = undermålig fördelning och 5 = bra fördelning.

Delkurs 1:     1    2    3    4    5    MEDEL = 4,6

Delkurs 2:     1    2    3    4    5    MEDEL = 4,4

Har du tips på hur vi kan förbättra kursen i detta avseende? Är det till exempel moment du vill se mer av, eller mindre av? Har vi tillräckligt mycket övningar eller är de för få?

2. Hur upplevde du kvalitén på föreläsningarna? Högre siffra = bättre kvalitet.

Delkurs 1:     1    2    3    4    5    MEDEL = 4,6

Delkurs 2:     1    2    3    4    5    MEDEL = 4,3

Eventuella kommentarer och tips:

3. Hur upplevde du *övningarna* inom magmatisk och metamorf petrologi?

1    2    3    4    5    MEDEL = 4,1

4. Hur upplevde du *övningarna* inom sedimentär petrologi (sandsten/kalksten)?

1    2    3    4    5    MEDEL = 4,6

5. Hur upplevde du kurslitteraturen

a. Klein & Philpotts 2013 (delkurs 1 & 2)     1    2    3    4    5 MEDEL = 2,9

b. Tucker 2001 (delkurs 2)                     1    2    3    4    5 MEDEL = 3,3

6. Hur upplevde du kursens allmänna svårighetsgrad?

a. Delkurs 1:     för hög    hög    lagom (14)    låg    för låg

b. Delkurs 2:     för hög (1)    hög (1)    lagom (12)    låg    för låg

7. Hur upplevde du kursens pedagogik? (1 = kan absolut förbättras, 5 = mycket bra)

Delkurs 1: 1 2 3 4 (5) 5 (9) MEDEL = 4,6

Delkurs 2 1 2 3 4 (10) + en 4,5 5 (3) MEDEL = 4,3

Har du tips på hur vi kan förbättra kursen i detta avseende?

8. Hur upplevde du sluttentamens relevans? Ringa in ditt alternativ.

a. Delkurs 1: högst relevant (9) relevant (5) mindre relevant

b. Delkurs 2: högst relevant (9) relevant (5) mindre relevant

c. Delkurs 3 högst relevant (10) relevant (4) mindre relevant

9. Hur upplevde du sluttentamens svårighetsgrad? Ringa in ditt alternativ.

a. Delkurs 1: för svår svår (1) lagom (12) lätt (1) för lätt

b. Delkurs 2: för svår svår (2) lagom (10) lätt (2) för lätt

c. Delkurs 3: för svår svår (4) lagom (10) lätt för lätt

10. Har du upplevt någon form av kränkande särbehandling? Ja (0) Nej (14)

Om du svarar ja på denna fråga får du gärna hjälpa oss vidare att komma till rätta med problemet eller åtminstone belysa det så vi kan hantera det, t.ex. genom att upplysa kursansvarig eller studierektor.

11. Fanns det något moment på kursen du uppskattade särskilt eller något moment du anser fungerade mindre bra? SE LÄRARKOMMENTARER, NEDAN

12. Fanns det en "röd tråd" mellan de olika kursmomenten/delkurserna? Hänger kursen ihop tematiskt? Kändes något 'off-topic'? SE LÄRARKOMMENTARER, NEDAN

13. Har dina förväntningar på kursen uppfyllts? 1= absolut inte, 5 = absolut, fullt ut

1 2 3 4 (7) 5 (7)

14. Hur upplevde du kursen i sin helhet, dvs. ge ett slutbetyg: 1 2 3 4 (4) + 2 x 4,5 5 (8)

MEDEL = 4,6

15. Eventuella kommentarer om vad vi kan göra för att förbättra kursen ytterligare?

## SE LÄRARKOMMENTARER, NEDAN

### Lärarnas kommentarer

Inför 2022 har institutionens kurs i Mineral och Bergarter (15hp) strukturerats om och fått ny kursplan och kurskod (GEOB32 istället för GEOB22). De två huvudsakliga förändringarna är att alla föreläsningar, laborationer och obligatoriska moment som behandlar *lösa sediment* har flyttats över till GEOB33 (tidigare GEOB23) och att kursen från och med nu ges som tre separata delkurser med varsin slutexamination:

- Delkurs 1, Kristallin berggrund 7,5 hp
- Delkurs 2, Sedimentär berggrund 5,0 hp
- Delkurs 3, Bergartsidentifiering 2,5 hp

Omläggningen till delkurser innebär en förenkling och pedagogisk förbättring för såväl lärare som studenter. Den övergripande ämnesstrukturen blir tydligare och det är en till största del en fördel att examinera mindre delar i taget. Det medför däremot ett bortfall av tillgänglig föreläsning/övningstid då tre separata kurser förutsätter tre separata perioder med inläsning, samt i viss mån separat introduktion. Detta kompenseras av att ovan nämnda moment och laborationer lyftes ur kursen, med nettoeffekten att vi kunnat utöka praktiska moment som mikroskopering inom den nya kursen. Såväl övergången till delkurser som ökad del praktiska moment har efterfrågats av våra studenter under flera år.

### Årets kurs

Fjorton studenter av de totalt 21 som genomförde kursen svarade på enkäten (= 67 %). Kursens omdömen är genomgående goda och medelomdömet för kursen som helhet är 4,6 av maximalt 5p vilket får anses mycket bra. Studenterna uppfattar att fördelning av övningar och föreläsningar är god för delkurs 1 respektive delkurs 2 (4,6 respektive 4,4 av 5). Kvaliteten på övningar är god (+4 för respektive delkurs) och pedagogiken får goda omdömen (+4 för respektive delkurs). Delkursernas svårighetsgrad upplevs av de allra flesta som lagom. Två studenter har noterat att Delkurs 2 upplevdes *svår* eller *för svår*. Detta exemplifieras även av ett par studentkommentarer angående denna delkurs.

- *'Väldigt informationstätt i Delkurs 2 föreläsningar. Det var lite svårt att veta exakt vad som var viktigast'*
- *'Mycket bra innehåll på Delkurs 2, men det gick ofta för snabbt'*
- *'Delkurs 2, för intensivt'*
- *'Tror det var mer info/tid i Delkurs 2 = högre tempo...'*
- *'Delkurs 2 var för snabb'*

Det stämmer att Delkurs 2 hade ett för stort innehåll detta år, motsvarande ca 2-3 timmar föreläsningstid. Tempot blev därför onödigt högt och vi hann ändå inte med hela det tänkta föreläsningmaterialet, vilket även speglades i sluttentamen som ämnesmässigt blev smalare än vanligt då kursansvarig inte ville ställa frågor på de föreläsningmoment som övergavs till följd av tidsbrist. Kursansvarig har påbörjat en översyn av hela delkursinnehållet inför 2023 så att det är bättre anpassat till tiden. Det finns utrymme att behålla det material som utgick i år. Till följd av ett missförstånd lämnades till exempel två undervisningsfria dagar efter

Delkurs 3 detta år. Denna tid kan tas i anspråk för att ge åtminstone delar av de föreläsningar som inte hans med i år, men även andra ämnen inom kursen kan beredas plats inom denna lucka.

Ett par studenter efterfrågar en tydligare återkoppling på övningarna i Delkurs 2. Från lärarperspektivet önskas ökat personellt undervisningsstöd för Delkurs 2, i form av doktorand eller forskare som kan avlasta huvudlärare under övningar. Det var inte möjligt under 2022.

*Summa: En översyn av föreläsningmaterialet på Delkurs 2 kommer att göras och innehållet anpassas bättre till tidsramarna. Återkoppling på mikroskopiövningar kommer att schemaläggas så att den blir av och blir tydlig. En översyn görs även generellt av övningarna i mikroskopi för hela GEOB32, som får blandade betyg av studenterna, men utan riktig återkoppling på eventuella brister.*

Delkurs 3 är en muntlig examination på temat bergartsidentifiering. Denna examination upplevs *högst relevant* (10) eller *relevant* (4) av studenterna, men samtidigt är det något fler studenter som svarar att den är svår (4 studenter). Det ligger sannolikt i sakens natur, studenterna är mindre vana vid att examineras på geologiska material, och det finns ingen lärarambition att på något sätt minska kunskapsinnehållet i denna delkurs. Det lyser även igenom att muntliga examinationer kan upplevas som en socialt svår situation:

- *'Hemsk social situation... ..det är bra att tillgängliggöra universitetet för folk med social nervositet då vi är många'*
- *Väldigt stressigt med muntan, tog pulsen under den och den låg på 130 under hela.'*

Vi lärare gör vårt bästa för att avdramatisera muntlig examination. Det är ett mycket bra sätt att försöka få förståelse för studentens kunskaper och samtidigt ett bra sätt för studenten att själv få visa vad hen kan. En betydande del av studierna är idag gruppbaserat så tillfällen att individuellt visa vad man kan är ett viktigt komplement som vägs samman med övriga betyg i sluttentamen. Det är bra att studenterna kommenterar detta så att vi fortsatt kan utveckla denna del. Någon student efterfrågar ett tydligt facit till bergartsproverna som den muntliga examinationen baseras på. Lärarlaget ska se över så att materialet är korrekt och tydligt uppmärkt inför 2023.

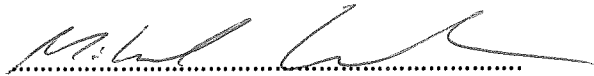
Kurslitteraturen får väldigt blandade betyg och de två böckerna får 2,9 (Delkurs 1) och 3,3 (Delkurs 2) av 5 möjliga. Lärarlaget ska överse möjligheten att komplettera eller byta kursbok för Delkurs 1, men det är inte troligt att vi byter kurslitteratur inför 2023. För Delkurs 2 är inte byte av kurslitteratur aktuellt. Lärarlaget ska fortsätta att stimulera att studenterna börjar läsa kurslitteraturen tidigt under kursen. *För delkurs 2 kommer kursansvarig se till att fler hänvisningar görs till boken och att dess figurmaterial används i större utsträckning, så att igenkänningsfaktorn föreläsning-kursbok ökar.*

#### Generella kommentarer

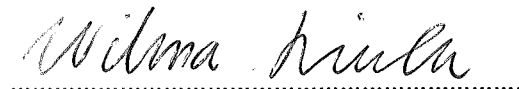
Det finns vidare någon kommentar att lärare tydligare ska visa vad som är viktigt i kursen. Denna diskussion är återkommande varje år, med förfrågningar om läsanvisningar eller

motsvarande. Lärarna på denna kurs föreläser om det som anses viktigt och utöver det anser vi att det är en viktigt studentegenskap att försöka sortera vad som är viktigt.

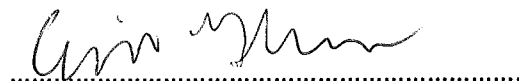
Lund Maj 2022



Mikael Calner, kursansvarig



Wilma Lindow, kursombud



Emil Haraldsson, kursombud

