

## Kursutvärdering för GEOB25 HT-2 2020

GEOB25: Geologi i samhället gavs för fjärde gången HT-2 2020. Kursutvärderingen besvarades av 11 av de 14 studenter.

Överlag fick kursen ett högt betyg, 4,5 på en skala från 1-5 (där 5 är "mycket bra"). På grund av den rådande COVID-19 pandemin skedde all undervisning på distans vilket innebar att exkursioner och övningar ersattes med digitala moment.

På delkurs 1: Hydrogeologi uppskattas generellt sett föreläsningar med tillhörande räkneövningar. Tyvärr kunde laborationen inte genomföras i år men videomaterialet som spelades in som ersättning var väldigt uppskattat och kommer att användas som stödmaterial kommande år. Till nästa år planerar vi att byta ut kursboken till en ny svensk bok vilket kommer att ge en mer konsekvent nomenklatur mellan föreläsningar och lärobok. Delkurs 2: Miljögeokemiska processer upplevdes överlag som lärorik med intressanta föreläsningar. Delkursen har en muntlig examinationsform som ofta uppskattas men fick blandad respons i år, vilket delvis kan förklaras av det digitala formatet. Delkurs 3: Georesurser uppskattas för sitt breda och innehållsrika innehåll med en tydlig struktur och utmärkta gästföreläsare. Den fullständiga rapporten från kursutvärdering med tillhörande statistik är bifogad nedan.

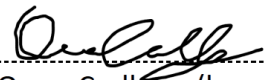
Lund 22 mars 2021,



-----  
Andreas Nilsson (kursansvarig)



-----  
David Svensson (kursombud)



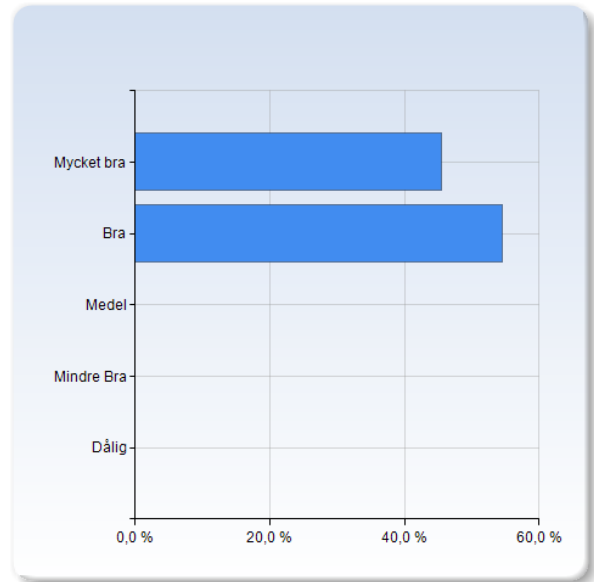
-----  
Oscar Carlberg (kursombud)

## Kursutvärdering GEOB25 HT2020

Antal respondenter: 14  
Antal svar: 11  
Svarsfrekvens: 78,57 %

### Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande alternativ

Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande alternativ	Antal svar
Mycket bra	5 (45,5%)
Bra	6 (54,5%)
Medel	0 (0,0%)
Mindre Bra	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande alternativ	Medelvärde	Standardavvikelse
Vilket betyg vill du ge kursen? Ange ett av följande alternativ	4,5	0,5

#### Kommentar

Bra med tanke på omständigheterna. Exkursionerna saknades.

Mycket bra kurs. Det var väldigt intressant med georesurser och kemiska processer. Jag tycker egentligen hydrogeologi är intressant men tappade lusten då det var på distans. Den kändes svårare än vad den egentligen är i normala fall(?).

Synd att vi var tvungna att göra allt online. Kändes som man missade många moment. Detta är dock inte ert fel så jag lät det inte påverka betyget.

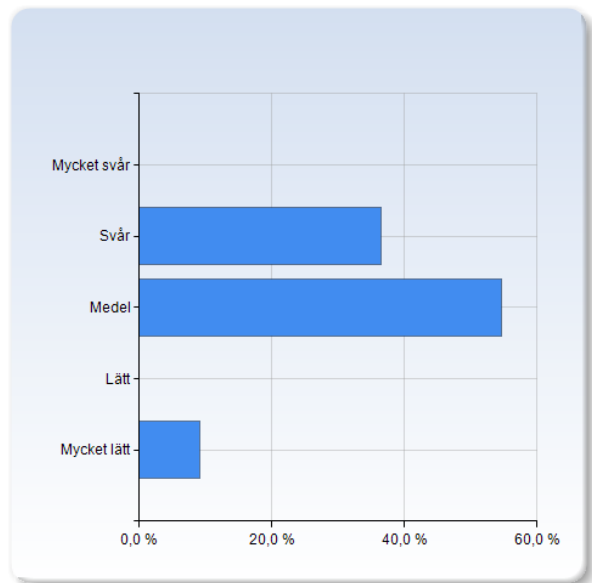
Bra trots rådande omständigheter

Bra med tanke på rådande omständigheter kring covid-19!

Bra nivå, information och föreläsare

## Hur upplevde du nivå/svårighetsgraden på kursen? Ange ett av följande alternativ

Hur upplevde du nivå/svårighetsgraden på kursen? Ange ett av följande alternativ	Antal svar
Mycket svår	0 (0,0%)
Svår	4 (36,4%)
Medel	6 (54,5%)
Lätt	0 (0,0%)
Mycket lätt	1 (9,1%)
Summa	11 (100,0%)



Hur upplevde du nivå/svårighetsgraden på kursen? Ange ett av följande alternativ	Medelvärde	Standardavvikelse
	3,2	0,9

### Kommentar

Första momentet var kul, examinationen var intressant och annorlunda (vilket är bra).

Särskilt delkursen om hydrogeologin var svår då det var svårt att få känsla för omfattningen på området.

Egentligen medel men i och med pandemin och helt och hållet på distans så kändes det svårt. Men främst för att det blev helt och hållet på distans så var svårt att få hjälp och svar med allt.

Hängde lätt med hela tiden men det krävdes kontinuerligt arbete hemma (som det ska).

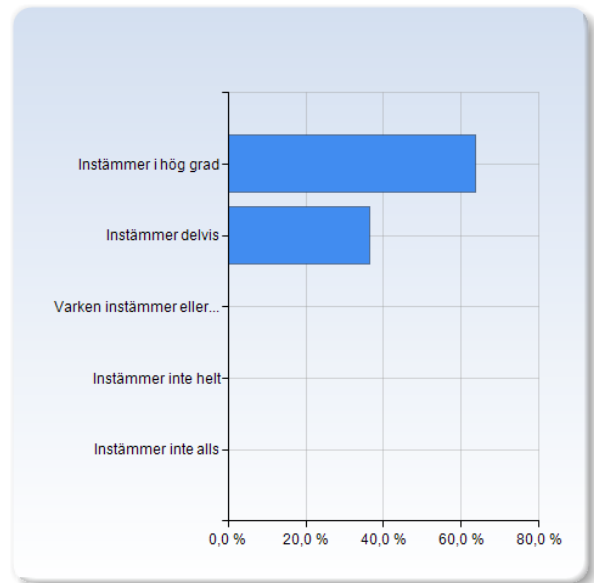
Geohydrologin var lite svår.

Blandat, men överkomligt

Sista delkursen faller under mycket svår och resten av kursen faller under medel.

## Anser du att målen i kursplanen har uppfyllts? Ange ett av följande alternativ

Anser du att målen i kursplanen har uppfyllts? Ange ett av följande alternativ	Antal svar
	7
Instämmer i hög grad	(63,6%)
Instämmer delvis	4 (36,4%)
Varken instämmer eller instämmer inte	0 (0,0%)
Instämmer inte helt	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



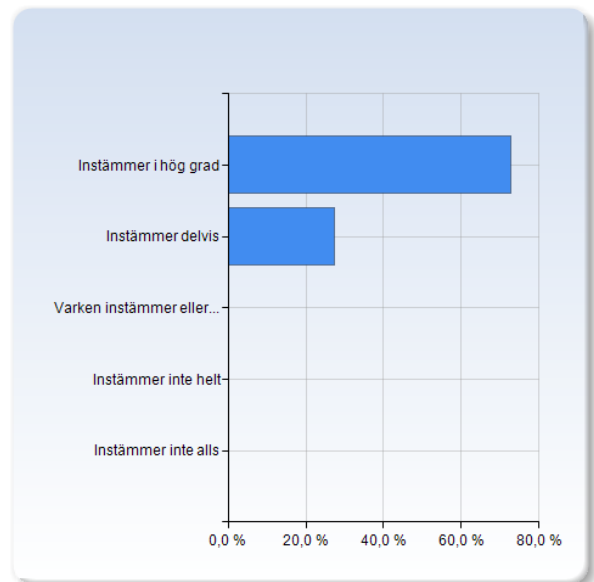
Anser du att målen i kursplanen har uppfyllts? Ange ett av följande alternativ	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,6	0,5

Kommentar

Absolut!

## Upplevde du att examinationsmomenten var adekvata för kursinnehållet? Ange ett av följande alternativ

Upplevde du att examinationsmomenten var adekvata för kursinnehållet? Ange ett av följande alternativ	Antal svar
	8
Instämmer i hög grad	(72,7%)
Instämmer delvis	3 (27,3%)
Varken instämmer eller instämmer inte	0 (0,0%)
Instämmer inte helt	0 (0,0%)
Instämmer inte alls	0 (0,0%)
Summa	11 (100,0%)



Upplevde du att examinationsmomenten var adekvata för kursinnehållet? Ange ett av följande alternativ	Medelvärde	Standardavvikelse
	4,7	0,5

## Kommentar

Under sista delmomentets tenta upplevde de flesta tidsbrist. Det var en väldigt plötslig förändring i tentaupplägg också som borde ha planerats mer.

Vill lägga till att de två tentamen som gjorts har varit bättre än flervalsfrågor (som har varit lösningen vid andra kurser där tentamen skett digitalt). Poängen känns mera välförtjänta när man har möjlighet att resonera fram svar.

Presentationen i delkurs 1 var bra, likaså delkurs tvås tenta. Labrapporten i delkurs 3 var svår att få grepp om när man inte kunde göra själva experimenten (Förstår självklart varför det blev så men ändå). Tentan i delkurs 3 hade för kort tid utsatt och presentationen i samma delkurs hade funkat bättre som ett enskilt arbete.

Examen med presentation kunde kanske vara bra för de som är "mindre erfarna" av presentationer att ge möjlighet att skicka in draft 24 tim före presentationen för att få "övergripande" kommentarer på presentationen, typ. "mer data behövs, för många sidor, röd tråd i presentationen saknas eller ser bra ut, fortsatt på inslagen linje". Skulle hjälpa dem på rätt väg i tekniken att presentera. Med fokus på lära presentationsteknik, inte kommentera kunskaperna.

## Vad var bra och mindre bra på delkurs: Miljögeokemiska processer?

Vad var bra och mindre bra på delkurs: Miljögeokemiska processer?

Bra och kort.

Det vore bra att veta vad som förväntas vid opponering då detta upplevts som lite förvirrande för mig.

Blandat. En del avsnitt var tråkiga, andra intressanta. Presentationen och feedbacken gav ingenting precis. Det var svårt att djupdyka och öka sin förståelse i presentationsmomentet.

Intressanta föreläsningar, men hade föredragit en vanlig tenta. Då man inte satte sig in i allt i slutändan då examinationsmomentet var i presentationsform.

Utmärkta föreläsningar

Jag kände att jag fick för mycket information på en gång. Många föreläsningar efter varandra med nya människor och ibland helt nya ämnen gjorde att det kändes svårt att hänga med.

Det var en trevlig kurs.

Det var bra examinering.

+engagemang av involverade  
+litteratur

-tekniska okunskaper

Bra struktur och innehåll!

Överlag bra, det juridiska var ju inte så kul direkt men förstår att det måste vara med.

## Vad var bra och mindre bra på delkurs: Georesurser?

Vad var bra och mindre bra på delkurs: Georesurser?

Mycket bra. Avsnittet om geotermisk energi var alldeles för långt.

Bra: Föreläsningar och att man hade med gästföreläsare som arbetar med ämnena.

Utmärkta föreläsningar

Den var jättebra! Innehållet kändes sammanhängande och byggde ofta på information från tidigare föreläsningar vilket hjälpte min förståelse av ämnet som helhet och gjorde det mycket lättare att plugga till tentan. Jag kände mig dessutom sugen på att lära mig mer.

Mycket roligt,

Geoenergin var väldigt mycket och gav väldigt lite, sen var det synd att vi inte fick titta på borrhämnarna.

Väldigt bra innehåll! Jag uppskattade verkligen gästföreläsarna!

Väldigt bra att få föreläsningar direkt från olika arbetsområden, gav nya perspektiv.

Det mesta mycket bra. Presentationen "Kärnbränsle" var lite svår att följa med video av "på tavlan presentation". Kunde kanske vara lite mer geologi, beskrivning av berggrunden i området etc.

## Vad var bra och mindre bra på delkurs: Hydrogeologi?

Vad var bra och mindre bra på delkurs: Hydrogeologi?

Nämnt tidigare, plötsliga förändringar av täntaupplägget, annars bra upplägg. Kunde kanske varit lite bättre ifall uppgifter som gjordes under övningar kunde ha skickats ut på papper för att mätningar skulle kunna genomföras väl.

Vill lyfta fram att laborationsmomentet fungerat bra mycket på grund av att kommunikationen har varit bra samt att Tim och Nikolas har varit lätta att få tag på (har upplevt att liknande moment fungerat sämre digitalt på andra kurser).

Övningarna var mycket bra och var grunden till förståelsen inför tentan. Skrivande av labbrapport gav också stor förståelse.

Bra: Föreläsningar och övningar var bra.

Mindre bra: Examinationsmomentet, var lite svår så hade föredragit vanlig tenta.

Utmärkta föreläsningar, men boken krånglar bar till det enligt min uppfattning. Detta pga de olika nomenklaturerna i föreläsningar och i boken, beteckningar etc.

Uppdatera laborationsbeskrivningen.

Föreläsningarna var bra men eftersom Corona förstörde laborationen tyckte jag att det blev som ett avbrott i undervisningen som inte gav så mycket (Tror inte det är så vanliga år).

kursen var bra mycket bra med övningarna dock så var det svårt.

+Roligt med matematik.

+Välgjord Tentamina

-laboration markvattenlära på distans

Bra och intressant!

Delkursen i sig var bra trots en skarp ökning i svårighetsgrad, detta är ju inte delkursens fel i sig utan snarare mitt eget.

Det mesta mycket bra. Videosnuttarna av laborationerna bra i undervisningen även i framtiden, men kanske bra att spela in en ny version av vissa. Där de följer labkompndiet helt (ex. använda 3 decimals våg, ej luta rör när man fyller prov som gav en viss partikelseparation, packa rören enligt instruktion). Även bra att lära studenterna "bättre labbvana" som att inte fylla prov på våg om det finns risk för spill utanför vägkärlet, att skatta delar av skalstreck (ex. vid 1 cm skalstreck bör man "skatta" tiondelar av cm etc.).

## Har du några förbättringsförslag till oss som håller i kursen?

Har du några förbättringsförslag till oss som håller i kursen?

Som jag förstår så var hydrogeologidelen DK1 tidigare och jag tycker personligen att det hade känts bättre då det var den svåraste delen och kanske behövde mest utrymme för omentamen. Detta poängteras då GEOB25 eller motsvarande krävs avklarad för att kunna läsa Hydrogeologin (GEOP06) vilket har upplevts lite stressande.

Mindre geotermiskenergi. Behålla men förändra presentationen på miljögeokemiska processer. Möjligen att ha det som fallstudiedelen.

Svårt att säga då det var på distans. Men om det hade varit på campus så tror jag det hade varit bra.

Berggrundsläran var för hastig men mkt intressant och väldigt bra föreläsningar. Mer tid i framtiden. Minks istället på segmentet med kärnbränsle, som inte var så givande.

Jag tror många av problemen skulle vara mindre ett vanligt år så jag vet inte. Hoppas att det tar slut snart? I första delkursen hade jag uppskattat mer av en röd tråd men det blir nog svårt om man ska få med allt.

börja med hydrogeologin, sedan Georesurser och avsluta med Miljögeokemi.

Svårt att säga nu när vi gjorde allt på distans. Tanken var ju att vi skulle få åka på studiebesök mm, tråkigt att sådant ställdes in.

Det sämsta på kursen var tentan i hydrogeologi som kändes stressad och lite ogenomtänkt men jag är fullt medveten om att detta var en nödlösning och jag hade inte kunnat göra det bättre själv.

Se labavsnittet ovan.

## Har du andra synpunkter eller kommentarer du vill föra fram?

Har du andra synpunkter eller kommentarer du vill föra fram?

Onlineundervisningen har varit ok. Onlineundervisning är dock mycket tråkigt och man förlorar lätt sitt engagemang.

Man ska nog ta en del av mina synpunkter med en nypa salt. Personligen tycker jag att plugga på distans är jobbigt om man läser allt på distans och att dessutom bara sitta hemma. Känns förmodligen tuffare än vad det egentligen är.

Mkt lärorik kurs totalt sett !

miljögeokemin täckte allt som hon på sysav pratade om. Det hade varit mycket kul att besöka både sysav och sydsten så man får se saker på riktigt.

Ytterligare en kurs med engagerade lärare!

Det är svårt att ge kritik på en kurs som inte var menad att utföras på distans, de allra flesta problemen är saker ni är medvetna om och inte kan göra något åt. Därför tyckte jag att kursen genomfördes på ett bra sett under omständigheterna.

Lämna dessa frågor som ett Worddokument i början av kursen så man kan fylla i efter varje moment, för nu kommer man bara ihågden senaste delkursen. Kunde tom vara en sådan här ruta för varje föreläsning.