Kursutvärdering GEOL01, Kandidatarbete,VT 2016

19 studenter av totalt 24 lämnade in den utskickade kursvärderingen. Nedan följer en sammanfattning av resultatet från kursvärderingen:

Markera det alternativ som bäst stämmer överens med vad du tycker (1= håller inte alls med --- 5=håller fullständigt med)

Jag är nöjd med den här kursen.

	Antal svar:
1	0 (0,0%)
2	1 (5,3%)
3	3 (15,8%)
4	14 (73,7%)
5	1 (5,3%)
Summa: 19 (100,0%)	

Medelvärde	Standardavvikelse
3,8	0,6

Lärarna har inspirerat och motiverat mig att göra mitt bästa.

	Antal svar:
1	1 (5,3%)
2	3 (15,8%)
3	7 (36,8%)
4	3 (15,8%)
5	5 (26,3%)
Summa: 19 (100,0%)	

Medelvärde	Standardavvikelse
3,4	1,2

Jag har fått bra feedback på min uppsats och fått hjälp att förstå svåra moment.

	Antal svar:
1	3 (15,8%)
2	0 (0,0%)
3	5 (26,3%)
4	7 (36,8%)
5	4 (21,1%)
Summa: 19 (100,0%)	

Medelvärde	Standardavvikelse
3,5	1,3

Jag har haft tillräckligt med tid för att kunna utföra mitt projektarbete

	Antal svar:
1	0 (0,0%)
2	3 (15,8%)
3	4 (21,1%)
4	7 (36,8%)
5	5 (26,3%)
Summa: 19 (100,0%)	

Medelvärde	Standardavvikelse
3,7	1,0

Kursen har förbättrat min förmåga att kommunicera muntligt och skriftligt.

	Antal svar
1	1 (5,3%)
2	1 (5,3%)
3	2 (10,5%)
4	12 (63,2%)
5	3 (15,8%)
Summa: 19 (100,0%)	

Medelvärde	Standardavvikelse
3,8	1,0

Kursen har tränat och utvecklat min förmåga att använda kamratgranskning och ge konstruktiv feedback

	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	4 (21,1%)
3	10 (52,6%)
4	5 (26,3%)
5	0 (0,0%)
Summa: 19 (100,0%)	

Medelvärde	Standardavvikelse

3,1	0,7

Kursen har tränat och förbättrat min förmåga att analysera och lösa problem.

	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (5,3%)
3	5 (26,3%)
4	9 (47,4%)
5	4(21,1%)
Summa:19 (100,0%)	

Medelvärde	Standardavvikelse
3,8	0,8

Hur var fördelningen mellan egen skrivtid och obligatoriska moment?

	Antal svar
Utmärkt	4 (22,2%)
Rimlig	8 (44,4%)
Godkänd	5 (27,8%)
Skev (i så fall skev på vilket sätt)	1 (5,6%)
Har ingen åsikt	0 (0,0%)
Summa: 18 (100,0%)	

Medelvärde	Standardavvikelse
2,2	0,9

Kursen motsvarar 10 veckors heltidsstudier. Hur bedömer du din egen sammanlagda arbetsinsats under kursen?

	Antal svar
200%	4 (22,2%)
150%	3 (16,7%)
100%	9 (50,0%)
75%	1 (5,6%)
50%	1 (5,6%)
Summa: 18 (100,0%)	

Medelvärde	Standardavvikelse
2,6	1,1

Har du upplevt att kurslitteratur, lärarnas bemötande, undervisningsformer under kursen varit diskriminerande på något vis (genus, etnicitet, etc).

	Antal svar
Ja	1 (5,6%)
Nej	17 (94,4%)
Summa: 18 (100,0%)	

Medelvärde	Standardavvikelse
1,9	0,2

Kommentarer:
Kanske inte direkt diskriminerande men är starkt kritisk till vissa examinatorer, se nedan.

Vad uppskattade du mest med denna kurs?

Att få göra ett arbete som är helt mitt eget, som jag valt själv och är på ett tema som jag uppskattar och tycker om.

Hjälpsamma lärare.

Bra introduktionsvecka.

Bra med presentation efter halva kursen. Pushar en att ligga i fas.

Att självständigt få arbete och att man har kunnat fokusera och gå in på ett specifikt ämne.

Stå på egna ben

Bra med seminarier i halvtid.

Att kunna bli klar med uppsatsen!

Att få jobba ensamt och djupgående kring ett väldigt specifikt projekt. Att få kännedom om Endnote och Publisher var också väldigt bra.

Att få möjlighet att sätta sig in i ett eget projekt och följa det från start till slut

Att den har vari utmanande och självständig samt att mina handledare har varit jättebra.

Mycket tid på sig

Roligt att få arbeta med ett eget projekt, jag har fått superbra feedback löpande från mina handledare och lärt mig massor om att arbeta både praktiskt samt föra en diskussion om mina resultat.

Att man får väldigt mycket självständigt arbete.

Den populärvetenskapliga artikeln.

Att det var självständigt arbete och man kunde styra över sin egen tid.

Det var roligt att få återse några av de lärare som man har träffat på i olika utbildningar längs vägen. Ni är fantastiska. Och det var spännande att äntligen få göra något "på riktigt".

Att det fanns en lista med många intressanta ämnen att skriva om.

Trevliga lärare.

Vad skulle vara viktigt att förändra i denna kurs?

Samla all information som ligger på kurshemsidan inne i kursbiblioteket.PM, mall för PPT, Publisher mm bör vara samlat på samma ställe.

Möjligtvis lite mycket obligatoriska moment. Även om det är bra att kunna skriva populärvetenskapligt, blev det att man försökte slutföra pop.vet.-artikeln så snabbt som möjligt för att kunna fokusera på den vetenskapliga artikeln istället. Momentet gav därför inte speciellt mycket.

Jag skulle vilja ha mer information om kursen i sig. T.ex lite dålig information urkund.

Utdelningen av projekten verkar ha fungerat: den som skriver in sig först på listan får det hen vill ha. Tycker verkligen inte det är ok om så var fallet. Om flera personer väljer samma projekt så ska slumpen avgöra vem som projektet inte den som skriver in först. Varför inte slumpa fram valet genom ett program?

Sen är jag starkt kritisera vissa examinatorers kritik. Så som jag trodde att det skulle vara var att examinatorn ska fråga om nåt om studien och se om eleven kan svara på frågorna, alltså inte påpeka att man har stavat fel, använt fel tempus etc? Vem vinner på det? För övriga åhörare är det ju helt irrelevant.. eleven är i en pressad situation, första arbetet själv, första stora redovisningen, sen att man ska få en uppläxning framför alla åhörare känns bara elakt, kanske nåt man kan ta efteråt i en provat diskussion. Sen tycker jag man ska avbryta examinatorer som drar ut på tiden med frågor, Eftersom man e så hår att eleverna ska hålla en viss tidsram borde man vara likvärdigt hård mot examinatorerna.

Informationen om de olika momenten. Den har lagts upp på alldeles för olika ställen. Ibland på kursens hemsida, ibland på kursbibliotekets startsida, under egen flik eller som föreläsning. Ibland har två dokument om samma sak sagt olika. T.ex. om pop.art. Där den i en beskrivning skulle vara i en viss storlek och i en annan i en annan storlek.... Informationen om urkund var också dålig och PM var inte riktigt överens med schemat...

Presentationerna av ex-jobben i slutet kändes inte helt ok för alla. Viss kritik kunde ha tagits enskilt, INTE inför alla. Det är första gången många står där framme och presenterar ett sådant stort arbete, när vissa examinatorer drog igång total "sågning" av ett arbete kändes det inte bra, ens för oss åskådare. Detta borde definitivt förbättras till nästa år. Frågor på arbetet är bra, men övrig kritik kan man ta enskilt.

Det kanske inte är så himla viktigt, eftersom det gick att ta reda på det mesta, men det hade varit bra om all information fanns på samma ställe. Varför finns vissa dokument på kurshemsidan, medan andra dokument finns på kursbiblioteket? Och vissa dokument fanns bara i e-mails.

Vissa examinatorer var lita taskiga efter presentationerna. Man borde kanske ha vissa rättningslinjer så inte examinator sitter och berättar i fem minuter om allt som hen menar är fel med det skriftliga arbetet gällande innehåll och särskilt gällande grammatik/struktur/språk. Sånt kan man väl prata med studenten om efteråt. Det har inga intresse för publiken, och det är väldigt jobbigt för den examinerade som står framför alla och blir uppläxad.

Tydligare instruktioner från kursansvariga

Informationen. Den har i vissa delar varit bristfällig eller svår att hitta. Infon har varit uppdelad så att den i vissa fall ligger på kursbiblioteket och ibland på kurshemsidan och PM:et som ligger där är ganska ouppdaterat. Även inne på kursbiblioteket ligger vissa saker som föreläsningar och vissa på anslagstavlan. Viss information har även endast getts på mejl.

Den sista veckan har också varit rörig och man har inte riktigt haft koll på vad som ska göras och när de olika deadlinesen har varit. Brittas geonomgång på torsdagen klarade dock upp det mesta.

Kursansvariga mer informativa

Jag har nog haft tur med handledare och projekt. För min del behöver inget förändras, däremot verkar det ha varit varierande engagemang från handledare när jag jämfört med mina klasskamrater. Vissa har knappt fått någon feedback alls?!

Att man får mer konstruktiv kritik istället för en del påhoppningar och rentav kritiserande och dumförklariga påhopp. endast konstruktiv kritik på examinatorerna, vissa var väldigt bra kritik, vissa var rena påhopp som skulle diskuteras privat.

Lite mer information om det mesta, samt att ändra i PM så att det stämmer överens med det som gäller nu. T ex i PM står det 20 min presentation men det skulle vara 15 inklusive frågor.

Min egen arbetsinsats.

Vad har du för förslag till förbättring av kursen?

Samla all information som ligger på kurshemsidan inne i kursbiblioteket.PM, mall för PPT, Publisher mm bör vara samlat på samma ställe.

Ha posterminglet i nära samband med ppt-presentationerna, blev mindre fest känsla med ett par dagar emellan.

Blev lite spritt med informationen under kursens gång. Skulle försöka samla allt i kursbiblioteket.

Uppdatera PM:et (och ge det lite mer fokus kanske, säga att det finns). Det stod att presentationen skulle vara 20 minuter lång osv.

Sen angående betyg så tycker jag det blir svårt, jag ser det som att elevens prestation delvis beror på hur bra handledare hen har. Säg att man har en handledare som inte har så mycket tid till att svara på ens frågor, man får ingen hjälp, ingen som läser de man skriver, man kanske gör fel osv. Jag tycker de skulle vara bra om man hade någon slags återkoppling med kursansvariga om situationen, typ dålig handledare så kanske någon annan kan hjälpa en på vägen.

Kamratgranskningen skulle kunna göras annorlunda. Triosamtal https://vision.se/globalassets/documents/utbildning/metodbank /metod_triogrupp_110628.pdf skulle kunna vara ett möjligt verktyg för studenterna att förbättra sin förmåga att ge konstruktiv kritik.

Hade varit bra om personen som håller i poster-föreläsningen viste om vilket format vi skulle använda.

tydliga instruktioner i god tid, strukturerat kursbibliotek, tydliga deadlines, bättre koordination mellan föreläsare och kursansvariga... ex gällande poster storlek.

Att informationen som ges finns på ett samlat ställe, ex under en flik på kursbiblioteket så att man slipper leta runt. En genomgång och uppdatering av dokumenten som ligger uppe. Kanske ett dokument eller ett tillägg i PMet om vad som gäller sista veckan och detta med närmare ska lämna in sin slutgiltiga reviderade version.

Gå ut i tid med allt så det inte blir så mycket frågetecken. Nu kändes det som att man själv förväntades veta hur allt skulle gå till.

Ett obligatoriskt möte med sin handledare hade varit bra. för uppcheckning hur man ligger till mm.

Mer och tydligare information. Man kan aldrig få för mycket information!

Om vi skulle minska på något i kursen, vad tycker du kan tas bort?

Inget.

Om något, ta bort det populärvetenskapliga skrivandet.

Jag tycker personligen att den pop. vet. artikeln kan minskas då jag kände att jag inte var sådär sugen på att sitta och jobba med den när jag kunde jobba med det huvudsakliga arbetet.

Inget

Nej, det var bra upplägg. Alla moment bidrog till en aktuell kandidat inom modern utbildning.

Jag tycker inte att något skall tas bort. Alla moment var bra. Kanske korta ner på poster-session'en.

populärvetenskaplig artikel

Inget, tycker momenten har varit bra och det är bra att ha lite struktur på sin arbetsgång.

Inget! Föreläsningarna i början var bra och inkräktade inte särskilt på den egna arbetstiden!

Inget specifikt

Kamratgranskning populärvetenskaplig text.

Det skulle vara den populärvetenskapliga texten i så fall. Den är förvisso bra på sitt sätt men jag upplevde att den tog fokus från annat som kändes mer angeläget just då.

Lärarnas kommentarer och förslag på åtgärder

Överlag upplever vi att studenterna är nöjda med kursen. Många studenter upplevde dock kursen och schemat som något rörig. De efterlyser även att informationen som ges finns samlat på ett ställe. Som åtgärd ämnar vi vara tydligare med vilka moment som kursen innefattar, utöka och strukturera upp kursinformationen, samt samla all information på ett ställe.

En del studenter upplevde det populärvetenskapliga momentet som stressigt och att det störde dem i arbetet med den vetenskapliga texten. Vi ämnar dock ej ändra eller flytta på det populärvetenskapliga momentet, då vi anser att det är en viktig del i utbildningen och något som många studenter kommer ha stor nytta av i sitt framtida arbetsliv.

En del studenter upplevde att vissa examinatorer var alltför kritiska vid den muntliga examinationen. De menar på att de påpekade fel och brister som borde tagits enskilt med respektive student, istället för inför hela kursen. Detta upplevdes som obehagligt och som att de blev uthängda. Vi kommer ta upp denna kritik i lärarkåren och betona vikten av att försöka ge en mer konstruktiv kritik.